

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Štěpán Mana

Studijní obor:

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Přípravenost Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje na krizové situace

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
- ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
- ☐ 3. Užitečné a prospěšné
- ☐ 4. Standardní úroveň
- ☐ 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☐ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Vhodná pro publikování
- ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
- ☐ 3. Přijatelná
- ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) veľmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovujúci

2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) veľmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práca pojednávala o dôležitosti krízovej pripravenosti a to aj v kontexte so zložkami IZS. Teoretická časť práce formulovala základný teoretický a právny rámec v oblasti plánovania a plánovacej dokumentácie. Teoretická časť je štruktúrovaná prehľadne a aj napriek malým formálnym nedostatkom ju hodnotím pozitívne. Za malý nedostatok považujem absenciu teoretického rozboru vybraných metód analýzy rizika, ktoré sú aj z praktického hľadiska dôležité pre tvorbu plánov krízovej pripravenosti či inej plánovacej dokumentácie. Napriek tomuto nedostatku konštatujem, že teoretická časť práce vytvorila znalostný základ pre praktickú časť práce. Úvodné kapitoly praktickej časti práce sú koncipované ako rozbor relevantných dát v kontexte s vybranou zložkou IZS a jej pripravenosťou. Autor v rámci kapitoly analýza rizík realizoval hĺbkový rozbor vybraných hrozieb z pohľadu hodnotenia ich dopadov, no vzhľadom na absenciu použitia vybranej metódy analýzy rizík nedošlo k úplnej analýze a tým aj prioritizácie rizík v kontexte s predmetným cieľom práce. Navzdory tomu závery vyplývajúce z analytickej časti boli vhodným informačným základom pre samotnú tvorbu plánu krízovej pripravenosti. Vytvorený plán krízovej pripravenosti je spracovaný vecne a logicky a pozitívne hodnotím jeho úplnosť. Prehľadnosť vytvoreného plánu zvyšuje jeho aplikovateľnosť v praxi. Práca po formálnej aj obsahovej stránke spĺňa požiadavky kladené na tento typ práce a preto ju odporúčam k obhajobe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
☐ 2. velmi dobře
☐ 3. dobře
☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pojednajte o vybraných metódach analýzy rizík využiteľných v rámci tvorby plánov krízovej pripravenosti či inej bezpečnostnej dokumentácie.

Datum:...20.8.2014.....

Podpis oponenta diplomové práce.....