

Oponentský posudek
diplomové práce

Název: *Dilemata pracovníků adiktologického nízkoprahového zařízení*

Autorka: Bc. Svatava Štrohmajerová

Obor: Etika v sociální práci

Předložená práce se zabývá vysoce aktuální tematikou, s níž má autorka osobní zkušenost pracovnice v konkrétním zařízení. Cenný je přístup ze strany etiky, který nezůstává na rovině zákonnosti nebo ekonomických možností. Je plně v souladu se zaměřením studovaného oboru a přináší zajímavý pokus o aplikaci obecně nazíraných dilemat sociálního pracovníka (viz např. Musil, 2004) na etický rozměr sociální práce s drogově závislými.

Práce má 4 větší části: 1) etika v pomáhajících profesích, 2) práce s uživateli omamných a psychotropních látek, 3) výzkum, 4) přílohy.

První dvě části jsou poměrně dobře vypracované přehledové stati pojednávající o východiscích práce – etice a práci s drogově závislými. Výzkum (3. část) je zpracován jako velmi podrobný polostrukturovaný rozhovor. Cílem není zmapovat problematiku v celé její šíři u nás, ale provést sondu do přístupu několika pracovníků jedné konkrétní organizace. Výsledek výzkumu jasně ukazuje, že překvapivé není zjištění, že dilemata se v dané práci skutečně vyskytují, ale spíše konkrétní přístupy a reakce dotázaných pracovníků. Může sloužit jako dobrý příklad pro jednu z možných podob reflexe vlastní práce na různých pracovištích.

K práci mám následující otázky, které bych položil k obhajobě:

1. Můžete uvést konkrétní příklady, jak daný výzkum a jeho výsledky mohou zkvalitnit práci dané organizace?
2. Je možné (popř. do jaké míry) dané výsledky zobecnit a využít i jinde?
3. Existuje nějaký základní etický přístup, se kterým přistupujete k řešení etických dilemat na vašem pracovišti (pokud ano, proč zrovna ten a ne jiný)?
4. Nakolik je podle vašich zkušeností možné využít etický faktor v samotné práci s klienty (např. jako zdroj motivace pro klienty)?

Práce má 159 stran (z toho 49 stran příloh). Je zpracována pečlivě a přehledně. Pravopisné, stylistické nebo sazečské chyby jsou v podstatě zanedbatelné. Autorka cituje 55 zdrojů různého druhu a zaměření, včetně anglicky psané literatury.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Hodnotím ji jako velmi zdařilou doporučuji ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 4. 8. 2009

Tomáš Machula, Ph.D.

Tomáš Machula