

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Zhodnocení chovu "ploutvonožců" v zoologických zahradách

Obhajoby závěrečné kvalifikační práce se zúčastnila jako host i oponentka práce paní Ing. Markéta Jariabková.

Student v krátké prezentaci seznámil komisi se svojí závěrečnou kvalifikační prací. V jejím úvodu s cíli práce, následně s použitou metodikou a výsledky. Ty byly zpracovány formou grafů a přehledové tabulky. V závěru shrnul zjištěné výsledky a okomentoval.

Projev studenta byl plynulý a uvolněný, bohužel s častým užíváním hovorových výrazů a neodborných vyjádření. Při prezentaci neužíval poznámek.

Vedoucí práce (RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.) seznámila komisi se svým posudkem práce. Její dotazy k obhajobě byly uvedeny v krátké prezentaci, které si k nim student připravil a proto nebylo třeba je citovat.

Oponentka práce (Ing. Jariabková) komisi seznámila se svým posudkem. Otázky byly taktéž uvedeny/zobrazeny v rámci prezentace odpovědí k nim.

Student měl odpovědi písemně připraveny a přítomným je přečetl.

Oponentka práce uvedla některé rozpory v práci s reálnou situací co se týče dodržování požadavků na chovné prostory sledované skupiny zvířat. Upozornila na podcenění komunikace s pracovníky zoologických zahrad. Informace, které nejsou veřejně dostupné, jsou obvykle ochotni poskytnout individuálně, zvláště pro účely kvalifikačních prací.

Doc. Šetlíková upozornila na neobjektivnost vycházení z dojmu návštěvníků zoo, a celkově na příliš obecné vyznění odpovědí na otázky s posudků.

Ostatní členové komise souhlasili, že odpovědi jsou nekonkrétní a spíše založeny na vlastních dojmech, ne na objektivním fakty podloženém základu.

Předseda komise zahájil diskusi k řešené práci.

Doc. Berec se dotázal, z jakých důvodů jsou tak atraktivní živočichové v zoo tak málo chováni. Student odpověděl, že je to pravděpodobně kvůli finanční náročnosti jejich chovu (krmení, zajištění kvality vody).

Dr. Havlíček se dotázal jestli volně žijící populace řešených druhů ovlivňuje klimatický jev El Niño. Student uvedl ne příliš dostatečnou odpověď (spíše zaměnil s průvodními jevy globálního oteplování).

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 3. 6. 2022



předseda zkušební komise