

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jiří Majstr
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc.
Katedra: KKL
Název diplomové práce: Připravenost Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje na řešení mimořádných událostí

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
- ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
- ☐ 3. Užitečné a prospěšné
- ☐ 4. Standardní úroveň
- ☐ 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybný

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☒ 3. Vhodná pro publikování
- ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Velmi dobrá
- ☐ 3. Přijatelná
- ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se mně líbila, její téma považuji za aktuální a potřebné pro zkvalitnění práce zdravotnické záchranné služby a to nejen v Jihočeském kraji. Má potřebnou vypovídací hodnotu, všechny body hypotézy byly zodpovězeny.

K samotné práci mám pouze drobné připomínky, které nesnižují její kvalitu. V textu obsahu je použit jiný typ písma. V poděkování mně chybí před jmény písmeno p. (pan, paní). Drobné chyby jsem našel v grafických úpravách textu. Na stránce 45 bych volil postupně priority od 4 do 1. Ve vysvětlení zkratk chybí zkratka RV.

Je nutné ocenit, že posluchač dané problematice skutečně rozumí, kriticky umí posoudit problémy IZS i jeho složky ZZS. Zaujal mě jeho kritický názor na IaTK.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Na základě Vašich vlastních zkušeností, poznatků získaných na odborných akcích i z rozhovorů s kolegy máte pocit, že situace, kterou jste analyzoval v Jihočeském kraji je obdobná i v dalších krajích České republiky?
- 2) Jak hodnotíte současný přístup Ministerstva zdravotnictví ČR k přípravě a řešení mimořádných událostí?
- 3) Přibližte zdravotnická pracoviště v České republice, která jsou schopna hospitalizace nemocných ozářených celotělově radiační dávkou vyšší než 4 Gy

Datum: 28. srpna 2013

Podpis oponenta diplomové práce.....
