

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Petr Dolejší

Vysoká škola: PF JU

Obor: Aj-D/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2007

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Hraní počítačových her jako specifický problém dospívání

Autor předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Cílem práce je zmapovat problematiku vlivu hraní počítačových her na mládež v období dospívání. Fenomén počítačových her je velmi diskutované téma, objevuje se zde celá řada radikálních a jednoznačných tvrzení, v našem prostředí však stále schází jak dostačující teoretické, tak i výzkumné zpracování tohoto tématu.

Teoretická část práce je logicky uspořádána. Autor si vybírá jednotlivé aspekty, které charakterizují vztah hráče a hry a výstižně je charakterizuje. Velmi kvalitní je především vystižení problematiky tzv. „kyberprostoru“ ve vztahu k individuálnímu a skupinovému prožitku člověka. Dále vysoce hodnotím autorovu schopnost použít v práci nové zahraniční prameny a literaturu.

Praktická část práce obsahuje dotazníkové šetření provedené na základní škole a gymnáziu v Českých Budějovicích. Autor přehledně prezentuje výsledky práce a komentuje jednotlivá tvrzení. Práce přináší zajímavá zjištění, jež mohou být podnětem pro výchovnou práci ve škole a přispívá k poznání světa, ve kterém děti a mládež žijí.

Při obhajobě se autor zaměří na komentář následujících otázek:

- Autor nachází ve svém výzkumu u otázky vztahu k počítačovým hrám významné rozdíly mezi chlapci a děvčaty. V rozpravě by bylo dobré zaměřit se na komentář příčin těchto poměrně zásadních odlišností.
- Autor dokladuje, že velké procento dětí se nejen věnuje denně práci s počítačem, ale také se tento fenomén stává předmětem jejich běžné komunikace s kamarády a spolužáky. Jak tento fakt vypovídá o hodnotovém systému dětí a mládeže?

Po formální stránce nalezneme bohužel v diplomové práci několik zbytečných chyb. Zcela nefunkční je obsah práce nevybavený číslováním stránek, u titulního listu chybí označení vedoucího práce, v textu nalezneme také překlepy.

Přes uvedené formální nedostatky práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **v ý b o r n ě**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v ý b o r n ě**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2007

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------