

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Bronová
Název diplomové práce: Teacher questions supporting communication in the classroom
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D
Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá

4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu, které je v cizojazyčné výuce zkoumáno už poměrně dlouhou dobu, nicméně je to téma, které je stále aktuální, protože způsob kladení otázek je v cizojazyčné výuce naprosto zásadním faktorem efektivity celého vyučovacího procesu a osvojování cílového jazyka jako takového.

V teoretické části jsou jasně, přehledně a čtivě charakterizována východiska pro praktickou část – třídní komunikace a interakce, verbální a neverbální komunikace a typy otázek. Jednotlivé části jsou vyvážené, srozumitelné a zcela postačující pro výzkum provedený v praktické části. Pozitivně hodnotím stručnou charakteristiku neverbální komunikace, protože její provázanost s verbální komunikací, třídním a školním klimatem, vztahem učitele a žáka a tím pádem ne/úspěšností cizojazyčné komunikace je neoddiskutovatelná.

Rovněž praktická část je zdařile designována i zpracována. Výzkum je konzistentní, s jasně stanovenými výzkumnými cíli a jím odpovídajícími výzkumnými metodami. Vybrané tři hodiny autorka nejdříve transkribovala, označila všechny učitelské otázky a následně je „roztřídila“ na základě několika klasifikací uvedených v teoretické části. Výsledky poté přehledně zpracovala do tabulek a erudovaně okomentovala a usouvztážila k žákovským promluvám (odpovědím na učitelské otázky).

K práci mám jen následující výtku: jelikož se jedná o téma dlouhodobě zpracovávané v teoretické i praktické rovině cizojazyčné výuky, rozhodně by bylo vhodné pracovat s výzkumy provedenými zejména v posledních pěti letech.

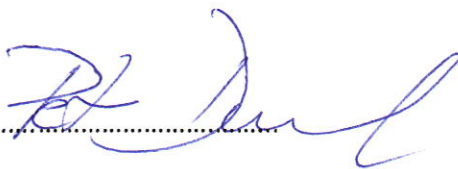
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. na základě jakých kritérií autorka zvolila tři analyzované vyučovací hodiny z nabídnutých deseti?
2. Jakým způsobem by autorka limitovala nadužívání nepravých uzavřených otázek?

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. J. ...', written over a dotted line.

Datum: 23.1.2022

*nehodící se škrtněte