

Posudek bakalářské práce

Autorka: Lucie TICHÁNKOVÁ, PF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Komparativní analýza pronatalitní politiky v České republice a ve Francii*

(92 stran včetně obsahu, resumé, glosáře, bibliografie a příloh, z toho 68 stran vlastního textu)

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala originální a specializované téma z oblasti sociální geografie, když se pokusila porovnat česká a francouzská pronatalitní a propopulační opatření za účelem jejich kritického zhodnocení a dobrání se zjištění o skutečné situaci rodin s dětmi v obou zemích. Pustila se tak do náročného úkolu, jehož jádrem je komparativní analýza jednotlivých demografických ukazatelů a opatření rodinné politiky tak, jak existovaly resp. existují v obou zemích.

Předkládaná bakalářská práce je přínosná svou důsledností ve zpracování tématu, když autorka analyzuje širokou paletu různých souvislostí, které přitom dokáže sledovat v historickém kontextu. Autorka se s pomocí aktivně dohledaných bohatých zdrojů pokouší o vytvoření objektivní analýzy vybrané problematiky, zároveň je však sympatická její snaha o vyjádření vlastního názoru ohledně jednotlivých opatření i obecných trendů.

Naznačeným cílům odpovídá i způsob zpracování a struktura práce, když autorka analyzuje dané parametry mimo úvod a závěr v pěti kapitolách ve střídavém rytmu pro Českou republiku a Francii. V prvních dvou kapitolách se tak nejprve věnuje demografickým aspektům dané problematiky, když přibližuje vývoj natality a ji ovlivňujících procesů jako jsou sňatečnost, rozvodovost, potratovost či migrace, zatímco v následujících dvou kapitolách se její pozornost upírá na sociální aspekty tématu zejména v podobě rozboru existujících dávek státní sociální podpory. V závěrečné páté kapitole se pak na základě komparace v jednotlivých oblastech snaží o složení celkového obrazu pronatalitní politiky obou zemí.

Po věcné stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala faktických nepřesností jak během předkládání jednotlivých údajů, tak během jejich interpretace. Zejména je nutno ocenit, že autorka dokázala pracovat s odbornou a to i cizojazyčnou terminologií, stejně jako zvládla analýzu statistických parametrů týkajících se naznačených demografických ukazatelů, jakož i práci s právními předpisy v oblasti sociální politiky. Vytknout tak můžeme snad jen vzhledem k obsahu nelogický název třetí kapitoly a poněkud „odbytý“ závěr celé práce. Diskutabilně rovněž působí ne vždy podložené predikce ohledně budoucího vývoje, např. o podobě důchodové reformy na s. 41 či o budoucím možném překonání „baby boomu“ ze začátku 70. let na s. 48.

Rovněž po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit pozitivně. Práce se vyznačuje minimem pravopisných chyb a překlepů (nejvíce jich nacházíme ve francouzsky psaném resumé) a je psána svěžím a čtivým stylem. Ohledně formy tak nacházíme jen některé drobné nedotaženosti (např. ne příliš kvalitně zpracovaný glosář) či nelogičnosti v oblasti práce s prameny (např. odkazy na zdroje slovem být ?), na druhou stranu je nutno ocenit bohaté přílohy, jakož i jasnou a přehlednou strukturu práce.

Předkládaná bakalářská práce působí kvalitním dojmem. Autorka prokázala značný přehled v dané problematice evidentně podložený důkladnou znalostí studované materie. Autorka se vyrovnala s úskalím komparativního zadání a vhodným způsobem provedla i

závěrečné syntetické srovnání obou zemí. Autorka rovněž prokázala schopnost řádně pracovat s bohatými, nejen internetovými, zdroji (viz. bibliografie). V neposlední řadě působí pozitivním dojmem snaha vyjádřit vlastní názor na některé aspekty uvedené problematiky (např. závěrečné vyjádření o vyšší kvalitě francouzské rodinné politiky a naopak nedostatečnosti českého systému pronatalitních opatření na s. 74).

Výše uvedené klady práce nesnižují některé nedostatky jako jistá „mnohomluvnost“ autorky, která možná poněkud nadbytečně rozvíjí některé, zejména historizující, informace. Místy lze rovněž vyzorovat určitou obtíž autorky udržet myšlenky v dostatečně sevřeném rámci, objevují se tak dubletní pasáže, kde autorka opětovně zpracovává již podanou informaci (např. v podkapitole 1.2).

Směrem k obhajobě proto doporučuji, aby se autorka zaměřila na stručné shrnutí aktuálního stavu v dané oblasti v obou zemích a pokusila se provést jasné srovnání jejich pronatalitních politik.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 31.7.2008

Mgr. et Mgr. Ivo Petru