

Průběh obhajoby diplomové práce:

Zpracování návrhu naučné stezky okolo vodní nádrže Jordán

Samotná obhajoba probíhá v pořádku. Studentka mluví plynule, jasně.

Vedoucí práce

1. Příklady podobně zaměřených naučných stezek - odpovězeno
2. Výsledky dotazníkového šetření - odpovězeno

Oponent

1. Jak pohlížíte na rozdílnost terminologie vodní nádrže Jordán - odpovězeno
2. Jaké jsou největší překážky realizovatelnosti naučných stezek - odpovězeno

Diskuze

Dr. Nedbal

1. jak byste zpracovala informační tabulky na téma fauna - ptáci? - studentka odpověděla
- doc. Brom

1. jaká byla hypotéza -> celá otázka, na kterou jste se chtěla v dotazníku? - studentka odpověděla
2. co nového jste zjistila z Vašich výsledků? - studentka odpověděla spíše nejistě

Dr. Pavlíček

1. uvažuje město Tábor o této realizaci? - studentka odpověděla

Dr. Procházka

1. zpracování popisu revitalizační akce - z jakým účelem? - studentka odpověděla

doc. Bernas

1. Jakou roli by hrál místní územní plán v případě implementace návrhu? - studentka podala neucelenou odpověď

Snížení známky diplomové práce o dva stupně z důvodu:

Podíl vlastní práce byl výrazně menší, řada informací byla čistě převzatá, některé cíle (dílčí) nebyly naplněny, např. vlastní návrh stezky ve smyslu infopanelů a jejich náplně. Metodologie sběru dat (dotazníkové šetření) nebyla vhodně zvolena a hodnocení těchto dat bylo spíše povšechné.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 5. 6. 2023



předseda zkušební komise