

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Šafářová
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Využití posturálního systému při odstraňování logopedických vad</u>
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
 Jazyková stránka:	 1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Studentka se nevyvarovala několika formálních chyb, jako zásadní shledávám použití nepůvodních zdrojů v citacích (citace z internetu tam, kde by bylo adekvátnější použít monografickou citaci – např. v anatomických poznámkách). Přestože je v Referenčním seznamu dostatečné množství položek, pouze 3 jsou cizojazyčné – i přes určitou nestandardnost tématu by bylo vhodné uvést jejich větší počet.

Další hodnocení:

Téma práce i zpracování je velmi zajímavé a dokumentuje interdisciplinární pojetí moderní fyzioterapie. Připomínky k jednotlivým částem práce:

▪ Chybí český abstrakt práce. ▪ Teoretická část – syntéza poznatků je poněkud rozpačitá, studentka obtížně hledá a definuje souvislost spojení řeči a posturální motoriky, používá i zkratkovité formulace bez vysvětlení, což poněkud snižuje srozumitelnost práce. ▪ Cíle práce jsou definovány jasně, bylo možné je deklarovanou metodikou práce splnit. ▪ V Metodice práce studentka sděluje způsob provedení výzkumu. Pozitivně hodnotím výběr pacientů, kdy zvolila děti s DMO, které jsou v dlouhodobě zavedené terapii a jedinou změnou byl fyzioterapeutický vstup autorky do logopedické terapie. Předvedla zde svoji nespornou pracovitost, neboť byla přítomná při celkem 40 logopedických intervencích u 5 probandů. Kasuistiky jsou zpracovány přehledně, kineziologické vyšetření dětí s DMO by mohlo být podrobnější, ale vzhledem k tématu lze toto tolerovat. Určité negativum pro kvalitu práce je, že nejzásadnější vyšetření kurčení vlivu terapie nemohla provádět sama studentka, ale zkušený logoped. ▪ Kapitola Diskuze je velice vydařená – studentka zde prokázala schopnost nahlédnu a hledání souvislostí. V Diskuzi bych ještě očekávala další návrhy možného interdisciplinárního konkrétního spojení fyzioterapie a logopedie. ▪ Některé „závěry“ jsou uvedeny s obecnou platností, což v pracích kvalitativního typu není úplně správné. ▪ Formální chyby – poměrně časté překlapy a stylistické chyby (špatné skloňování apod.). Seznam zkratk je neúplný a je nesprávně umístěn do Příloh.

*I přes určitá negativa formálního rázu jsou **výsledky práce velice přínosné a inspirativní** – jak pro obor fyzioterapie, tak především i logopedie.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že získané výsledky by byly podobné i u dětí s logopedickými vadami bez diagnózy DMO, kde je pohybová patologie zřejmá?

S čím při tvorbě řeči (systematicky) mohou různé techniky fyzioterapie pomoci? (Uveďte konkrétní návrhy).

Datum: 1.6.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: 