

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Lucie PECHOVÁ
Název práce	Vybrané problémy ochrany spotřebitele
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Srbová Alena, Ing. Bc. Ph.D.
Oponent	Ing. Eva Jaderná, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Po formální a jazykové stránce je zcela bez výhrad. Citační norma byla dodržena zcela. Obrazová dokumentace je dostačující a celkově práce působí uspořádaně a má logickou strukturu.

Práce s literaturou je výborná, autorka citovala mnoho důležitých zdrojů, které přispívají k hloubce zpracování a porozumění tématu.

Autorka využila vhodnou formu sběru primárních dat pro bakalářskou práci vzhledem k tématu a stanovenému cíli. Data jsou pro bakalářskou práci relevantní a jejich interpretace je vhodná.

Navrhovaná zlepšení korespondují s výsledky šetření a mohly by být inspirativní, pokud se najde způsob jejich distribuce k příslušným orgánům zabezpečujícím ochranu spotřebitele v České republice. Především oceňuji zpracovanost některých návrhů a jejich konkrétnost.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Pokuste se nastínit další možnosti, jak vzdělávat společnost v principech ochrany spotřebitele a najděte konkrétní příklady komunikace orgánů ochrany spotřebitele v České republice se spotřebiteli za účelem zvyšování jejich informovanosti.

