

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Šárka HLADÍKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Monika Kyselová, MBA
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vybraná rizika v ošetrovatelské praxi
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala stále aktuální téma své bakalářské práce. Práce ve zdravotnictví s sebou přináší mnohá rizika jak v profesi lékaře, tak v profesi nelékaře. V praxi sestry – nelékaře se nejčastěji setkáváme s pádem pacienta, což udali jako jedno z nejpravděpodobnějších rizik i respondenti z výzkumného šetření nejen studentky Hladíkové, ale i mnoha dalších prací. Teoretická část práce je zpracována logicky, s odkazy na literaturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Kladně hodnotím to, že výsledky dotazníkového šetření jsou statisticky zpracovány ve větším měřítku, než je kladeno na bakalářskou práci. Šetření je vhodně doplněno pozorováním sester při podávání léků pacientům per os. Toto pozorování odhalilo skutečnou realitu praktické stránky podávání léků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

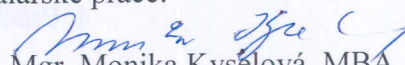
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 6.6.2014

Podpis oponenta bakalářské práce:


Mgr. Monika Kyselová, MBA