

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Zuzana NÁVRATOVÁ**

Studijní obor: **MŠk**

Vedoucí / recenzent bakalářské práce: **PaedDr. Jan Holec, Ph.D.**

Katedra: **KHV**

Název bakalářské práce: **Horácký folklór v předškolním vzdělávání**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. ~~mám tyto:~~

Další hodnocení:

Z bakalářské práce je zřejmé zaujetí diplomantky pro téma.

Z notových zápisů písní je zřejmé, že si diplomantka osvojila práci s notovým editorem.

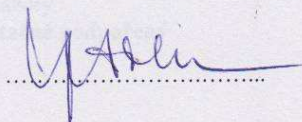
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. ~~nevyhověl~~

Podpis vedoucího/receznenta* bakalářské práce



Datum: 28. června 2016

*nehodící se škrtněte