

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina KREJČOVÁ
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální fungování v domově pro seniory během pandemie Covid-19
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
nejvyšší míra shody jsou 3 %

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předloženou bakalářskou práci hodnotím velmi pozitivně, a to především z důvodu aktuálnosti a náročnosti získávání terénních dat od seniorů v době covidové pandemie v pobytové sociální službě domova pro seniory. Teoretická část práce je vytvořena na základě názorové syntézy a konfrontace odborníků, kteří se zabývají problematikou sociální práce, sociálními službami a pandemickými situacemi. Kladně kvituji, že se autorka vyvarovala balastu a do teoretické části práce zařadila pouze kapitoly týkající se bezprostředně tématu a neopomněla zařadit podkapitoly zabývající se také sociální a zdravotní péčí o seniory (kapitola 1.6.1) a ageistickými stereotypy (kapitola 1.4.3), se kterými se i v dnešní době lze v pobytových zařízeních sociálních služeb setkat a úzce tak se sociálním fungováním klienta (seniora) souvisí. Empirická část práce nevykazuje nedostatky a je zpracována na bázi strategie kvalitativního výzkumu pomocí polostrukturovaného rozhovoru, který byl zvolen záměrně vzhledem k věku a zdravotnímu stavu komunikačních partnerů – seniorek a seniorů a také díky možnosti navázat osobní kontakt s komunikačními partnery a navodit tak pocit důvěry a porozumění. Seniorky a senioři byli vybráni na základě předem stanovených kritérií, která byla specifikována po provedeném předvýzkumu. Oceňuji, že z důvodu vyšší plauzibility výzkumu byl uskutečněn doplňkový rozhovor s vrchní sestrou, která zhodnotila sociální fungování klientů domova pro seniory. Při analýze získaných dat byla využita metoda otevřeného kódování podle parametrů kvalitativního výzkumu a nelze ji nic vytknout.

Za precizně zpracovanou považuji také diskusní kapitolu, ve které autorka konfrontuje výsledky s odborníky např. Křivánková, Křivohlavý, Hartl, Parlapani, Santini, Dahlberg, Šebová, Rychtecká, Daňková zabývajícími se problematikou sociální práce se seniory, tedy i sociálního fungování klienta, v pobytových sociálních službách. Právě na této velmi kvalitně zpracované kapitole se projevila autorčina schopnost komparovat analyzovaná data s odbornými názory a názorem vlastním. Bakalářská práce nevykazuje nedostatky a bylo by na škodu nezpracovat ji do podoby publikačního výstupu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k aktivnímu přístupu studentky při konzultacích není nutné pokládat další dotazy.

Datum: 19. 5. 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce.....