



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** KVALITA NÁVAZNOSTI KRIZOVÉ INTERVENCE U IZS V JIHOČESKÉM KRAJI

**Autor práce:** Bc. Rosendorfová Lenka

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Mgr. Veronika Zvánovcová Ph.D.

**Datum:** 30.4.2022

Práce studentky Rosendorfové se zabývá velmi hodnotným, zároveň náročným tématem, které je přínosné především pro služby, které poskytují krizovou pomoc (dále jen KI). Studentka ve své práci zkoumá postup klientů, kteří prošli krizovou situací do návazných organizací. Kvalita a efektivnost tohoto postupu je pro klienta velmi důležitá.

Práce je rozdělena do šesti kapitol včetně diskuse, dále nasedá kapitola (nečíslovaná) závěr. První až třetí kapitola se zabývá tématem krizové pomoci. Studentka postupovala od obecných informací ke konkrétním, které jsou provázány a definují nejdůležitější body, reference a skutečnosti z oblasti KI. Studentka podrobně rozebírá pomoc, která je při řešení krize možná. Tato kapitola je velmi důležitou součástí práce, kde se studentka vyjadřuje k formální i neformální pomoci. Kapitola 2.1.1 se věnuje oblasti zpracování stresu, tzv. Coping strategie. Třetí kapitola popisuje průběh a principy KI, která ukazuje potřebná pravidla při práci s klientem, jako je navázání kvalitního vztahu, osobitě, bezpečné prostředí a jiné. Jako nejzásadnější kapitoly práce považují 3.3 *Standardy psychosociální pomoci a spolupráce HZS* a 3.4 *Průběh návazné pomoci v krizové situaci*. Čtvrtá kapitola se věnuje konkrétnímu zjišťování cíle práce a výzkumu, tedy krizové pomoci lidem po traumatu. Studentka zvolila pro naplnění cíle kvalitativní výzkum, techniku polostrukturovaných rozhovorů. Výzkumné otázky, korespondují s cílem práce. Výzkum byl rozdělen do 3 fází, autorka pracovala s různými skupinami aktérů výzkumu z terénu. Autorka v práci nazývá aktéry výzkumu jako respondenty, což není správné označení pro kvalitativní výzkum.

Cíl práce, tedy analyzovat návaznou krizovou pomoc se podařilo naplnit. Autorka přichází na zajímavá zjištění, které představuje v kapitole diskuse. V diskusi se občas objevují překlepy, které mají vliv na pochopení myšlenky, kterou chce studentka předat.

V závěru studentka shrnuje celkovou koncepci práce. Vzhledem k tomu, že studentka v této kapitole určitá fakta opakuje (viz str. 55 opakující se "*Cíl práce byl naplněn; Na základě studia odborné literatury a realizací výzkumného šetření byl naplněn cíl práce*").), závěr působí roztržitě.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Práce pracuje s 55 zdroji. Seznam literatury není rozdělen na internetové a literární zdroje.

Spolupráce se studentkou byla kvalitní. Oceňuji její zájem o téma KI a její zapálení pro téma návaznosti služeb a pomoci klientovi.

Práci doporučuji k obhajobě.