

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Staněk Martin
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Řehoř
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Plán krizového řízení při pátrání po pohřešovaných osobách v rámci pravomoci Policie České republiky

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☐ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Posluchač si pro svoji práci zvolil zajímavé, z pohledu krizových situací, velmi aktuální téma. Velmi dobře a přehledně zpracoval obecnou část pátrání po pohřešovaných osobách, které je plně v kompetenci Policie ČR, včetně spolupráce s dalšími subjekty a za využití spolupráce složek IZS, při pátrání v některých specifických případech. Některé pasáže obecné části / např. používání vrtulníku nebo popisy jednotlivých kriminalistických metod atd. / jsou zbytečně podrobné a rozsáhlé. Plně však nedorešil otázku plánů krizového řízení z pohledu pátrání po pohřešovaných osobách. Toto vyplynulo z ně zcela dobře postaveného cíle práce, včetně hypotézy, která je dále prokazována velmi jednoduše a povrchně. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vlastní názor na spolupráci pátračů s kriminalisty na úseku objasňování a vyšetřování trestných činů.
2. Vyjádřit se k plánům krizového řízení z pohledu pátrání po pohřešovaných osobách a vhodnosti zarazení úkolů pátrání do těchto plánů.

Datum: 5. června 2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....