

# Posudek oponenta bakalářské práce

|                                 |                                                                        |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení studenta       | Veronika PETROVÁ                                                       |
| Název práce                     | Problematika financování rozvoje cestovního ruchu ve vybrané destinaci |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Bakalářský                                    |
| Fakulta / katedra               | Ekonomická fakulta / KMI                                               |
| Vedoucí práce                   | Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.                                       |
| Oponent                         | Bc. Tomáš Novák                                                        |

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Aktuálnost tématu je ve vztahu ke zvolené lokalitě vysoká. Zpracování literární rešerše odpovídá nárokům kvalifikační práce. Náročnost tématu je s ohledem na celkovou situaci (např. v oblasti legislativy) značná.

### 2. Logická struktura práce 2.5

**Poznámka:**Logická struktura odpovídá nárokům kvalifikační práce. Za nedostatek považuji nepřesvědčivou definici řešeného území. Oblast Třeboňska je možné definovat na základě více parametrů. V práci však není vymezení blíže vysvětleno.

### 3. Naplnění cíle práce 3.0

**Poznámka:**Avizovaného cíle bylo dosaženo jen částečně. Kromě vyššího počtu nepřesností, uvedených v praktické části, považuji za nejzávažnější nedostatek absenci informací o destinanční společnosti Turistická oblast Třeboňsko, z.s.

### 4. Metodický postup 3.0

**Poznámka:**Analýza zvolených součástí financování cestovního ruchu nezahrnuje část dostupných dat. Informace plynoucí z dat o poplatcích z pobytu jsou analyzovány ve vztahu k celkovým daňovým příjmům, jejichž struktura se však u obcí liší.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

**Poznámka:**Závěry (Diskuse, Závěr) kvalifikační práce bohužel neobsahují reflexi směřující k teoretickému zobecnění. Naprostá většina předložených návrhů je pouze převzata z citované literatury a nenavrhuje řešení v oblasti financování.

### 6. Praktický přínos práce 3.0

**Poznámka:**Předložená práce bohužel nenaplnila potenciál daný zajímavým tématem. Přitom problematika příjmů pro financování rozvoje cestovního ruchu je v současné době velmi intenzivně řešena, vč. posuzování výše místního poplatku z pobytu.

### 7. Práce s literaturou 2.0

### 8. Formální stránka 2.5

**Poznámka:**Práce trpí vysokým počtem pravopisných chyb. Napříště také doporučuji věnovat větší pozornost grafické stránce textu (vč. mezer za odstavci).

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor zvolil pro Třeboňsko velmi důležité téma. Všeobecná povědomost o tomto regionu naznačuje, že by problematika rozvoje cestovního ruchu na Třeboňsku měla být již odpovídajícím způsobem prozkoumána a explicitně řešena. Nicméně tomu tak není. Třeboňsko je velmi specifické. Do problematiky rozvoje cestovního ruchu vstupuje mnoho dalších proměnných, jako např. průměrné stáří obyvatel v obcích, specifické potřeby, resp. požadavky podnikatelů v CR, ale také postoje zástupců samospráv, vazby na obec s rozšířenou působností, apod. Z toho vyplývá, že pro úspěšné zpracování byt' jen dílčího zhodnocení problematiky a následný návrh aplikace poznatků, je zcela nezbytné, aby autor lépe pronikl do výše uvedených vazeb. Jsem nucen konstatovat, že text této práce mě o takovém postupu nepřesvědčil. Absence informací o činnosti Turistické oblasti Třeboňsko, z.s. považuji za pravděpodobně nejzásadnější nedostatek celé práce. Přes všechny těžkosti, které souvisejí s prosazováním aktivit tohoto spolku v území, se jedná o první skutečný pokus o fungování destinačního managementu na Třeboňsku. Výsledkem jeho činnosti jsou např. zajímavé a pro místní potřeby připravené produkty, jejichž prostřednictvím se spolek zaměřuje mimo jiné na rozproštění návštěvnosti do celého regionu a prodloužení doby pobytu. Věřím, že po konzultacích s produktovou manažerkou této společnosti by práce byla významně obohacena.

Největším přínosem práce je tak dle mého názoru provedení základní analýzy v oblasti místních poplatků z pobytu jednotlivých obcí. Nicméně potenciál zhodnocení přínosu této problematiky v souvislosti s financováním rozvoje cestovního ruchu obcemi byl naplněn jen částečně. Je například bráno autorem za nepochybné, že takto získané prostředky obce automaticky využívají pro podporu rozvoje cestovního ruchu na svém území?

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Otázka č. 1)

V práci je konstatováno, že Třeboňsko "V současné době sdružuje celkem 34 obcí...". Je tedy region Třeboňska dnes jednoznačně definovaný? (SO ORP Třeboň, Svazek obcí regionu Třeboňsko, Místní akční skupina Třeboňsko o.p.s., Turistická oblast Třeboňsko, z.s.)

Otázka č. 2)

Usiluje všech vyjmenovaných 34 obcí Třeboňska o další rozvoj cestovního ruchu na svém území?

Téma:

- spolupráce podnikatelů působících v cestovním ruchu na Třeboňsku a její překážky
- úloha města Třeboně v rozvoji cestovního ruchu Třeboňska - aktivity, činnost města ve vztahu k obcím 1. a 2. typu

Datum: 03.10.2022

Podpis oponenta