

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Diplomant: Hana Jáchymová

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství Z-Tv pro ZŠ

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2010

Oponent DP: Mgr. Jan Schuster, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení kvality výživy sportovců se zaměřením na atletiku a plavání na sportovním gymnáziu GON České Budějovice

.....
(téma)

Předložená diplomová práce posluchačky Hany Jáchymové se zabývá populárním tématem dnešní doby a to vyhodnocením stravovacích návyků vybrané populační skupiny. Práce je členěna do standardních úseků. Zpracování a rozsah odpovídají charakteru studijního programu.

V úvodu práce se autorka soustřeďuje na důvody volby zpracované tematiky. Následuje kapitola „Metodologie“. V případě uvedení názvu subkapitoly „Vědecké otázky“ považuji za vhodnější formulaci termín „Hypotézy“ nebo „Odborné otázky“. Odborné vymezení problému v této kapitole je sníženo doplněním neadekvátní formulace v podobě subjektivního závěru posluchačky. Přes uvedené nedostatky lze tuto část práce považovat za prakticky uchopitelnou a na základě uvedených předpokladů realizovatelnou.

V kapitole „Metody práce“ autorka popisuje sledovaný soubor probandů, použité zjišťovací a vyhodnocovací metody a realizaci šetření. Lze doporučit jinou formulaci i rozsah jednotlivých subkapitol. Subkapitole 3.1 by lépe odpovídal název „Charakteristika výzkumného souboru“. Obsahově lze vytknout uvedení formulace o realizaci a organizaci výběru, která by měla být součástí až subkapitoly 3.3. Subkapitola 3.3 by měla být obsahově rozsáhlejší s podrobným popisem realizace celého šetření, kdy důvodem je případná revize šetření nebo spíše realizace následné studie s předpokladem komparace zjištěných výsledků. Také bych za vhodnější název pro subkapitolu 3.3 považoval formulaci „Průběh výzkumného šetření“. Subkapitola 3.4 měla být zahrnuta v subkapitole 3.2, jelikož jde o metody, které byly v práci použity. Za důležité považuji uvedení typu kalorických tabulek, které byly použity pro vyhodnocení 7-denního stravovacího záznamu. Postrádám uvedení škály na vyhodnocení kvality jídelníčku, jelikož výživa výkonnostních a vrcholových sportovců je velice specializovanou disciplínou a hodnocení kvality je vysoce specifické v závislosti na mnoho vstupních proměnných.

Teoretická část práce je koncipována na základě studia odborné literatury a to jak ve spektru obecném, tak ve spektru nutričně zaměřeném. Přesto postrádám publikace od autorů zabývajících se výživářskou problematikou na obecné úrovni (Komprda, Pánek, Dostálová, Brázdová, Burdychová), jelikož znalost problematiky odborné problematiky v základních tezích a souvislostech je důležitým předpokladem pro realizaci vyhodnocení stravovacích návyků u specifické populační skupiny jako jsou sportovci, kdy se jedná už o výživu komodit. Přes uvedené připomínky je tato část dostatečně odborně zaměřena a obsahově vyvážená. Autorka zde prokazuje dostatečnou trpělivost a systematickosti při analýze a syntéze odborných zdrojů a získává dostatečnou odbornou erudovanost pro realizaci celého šetření.

Výsledková část je přehledně členěna s jasným stanovením zjištěných závěrů. Zpracování je precizní s odpovídajícím uspořádáním z hlediska stanovení cílů a odborných otázek. Výsledky jsou prezentovány v řadě grafů v případě doplnění celého kontextu problému jsou grafy doplněny o tabulky. Autorka formuluje konečné aspekty šetření a definuje závěrečné teze.

Přes některé chyby formálního charakteru je práce zajímavou pilotní studií do oblasti stravovacího režimu pubescentních a adolescentních sportovců na výkonnostní a vrcholové úrovni. Zjištěné výsledky dávají dobrý základ pro následné rozpracování problematiky modifikovanou metodikou s využitím sofistikovaných metod s reálným výstupem do trenérské praxe.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Považujete bílé pečivo (rohlíky), sladké bílé pečivo za dietní komoditu, v jejímž složení převládají jednoduché sacharidy?
2. Považujete příjem potravy u plavkyň v pozdních hodinách (20 – 21 hod.) za negativní nebo pozitivní aspekt celodenního stravovacího rytmu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Mgr. Jan Schuster, Ph.D., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 19. 5. 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------