

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Žaneta Kučerová

Studijní obor/program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Ústav: USV

Název bakalářské práce: Sociální práce s osobami s neurodegenerativními onemocněními

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka práce překročila rozsah abstraktu (288 slov).

Autorka v celé práci nemá dodrženu citační normu, která je stanovena opatřením děkanky ZSF JU č. 6/2016. Celkem má studentka 99 zdrojů, z nichž několik nemá v textu vůbec využito, např. ze seznamu č. 42, 71, 78, 96. Dále má autorku Vágnerovou, stejný rok publikace, ale nemá je rozlišené ani v textu, ani v seznamu zdrojů.

Autorka práce má v přílohách zveřejněné fotografie, ale nemá už nikde napsáno ani zveřejněno, že tyto fotografie může použít, proto to považuji jako porušení anonymity klientů a porušení etických pravidel. V metodice má autorka uvedeno, že komunikační partneři jsou z pobytového tábora a bude zachována jejich anonymita, zároveň však dala do příloh jejich fotografie.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt: Autorka práce má abstrakt strukturovaný, ale nemá dodrženy obsah abstraktu, který je daný opatřením děkanky k BP a DP.

Teoretická část: Autorka práce má v textu špatně citováno – často není dodržena norma daná opatřením děkanky k BP a DP (jak v textu, tak i v seznamu zdrojů).

Metodika: Autorka práce si zvolila hlavní cíl a tři výzkumné otázky. Třetí výzkumná otázka není správně stanovena. Autorka nemá sjednocené názvy – respondent/komunikační partner.

Výsledky: Výsledky práce nemají samostatnou kapitolu a jsou součástí metodiky. Autorka práce nezveřejnila otázky do polostrukturovaného rozhovoru, který měl 14 otázek. Z analýzy dat vzniklo 13 kategorií, které pravděpodobně kopírují otázky rozhovoru – jak je vidět z kategorie 6 – kde přímo autorka v práci píše, že šestá otázka

Diskuse: V diskusi autorka rozebírá jednotlivé „kategorie“ a komparuje je se sekundárními zdroji. Dále v diskusi je podkapitola s odpověďmi na výzkumné otázky, tam však komparaci se sekundárními zdroji autorka neudělala.

Závěr: Závěr práce je v přiměřeném rozsahu. Autorka zde píše především svůj názor a hlavní výsledky práce.

Práce má velmi zajímavé téma, které bohužel autorka nevyužila na plno a má tam zásadní chyby – viz zásadní připomínky. Proto práci nedoporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
- 4. nevyhově**

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Prosím vyjádřete se k výtce ohledně zachování anonymity vašich komunikačních partnerů. Jak byla zachována anonymita, když jste zveřejnila fotografie z pobytového tábora bez informovaného souhlasu?
2. Ve výsledcích máte, že kategorie je z otázky č. 6, jak jste tedy využila polostrukturovaný rozhovor a jak probíhala kategorizace z otevřených kódů?

Datum:.....

11.1.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

