

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Markéta Březková
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Podíl jednotlivých sociálních a edukačních faktorů na informovanosti žáků 9.tříd na základních školách v Českém Krumlově o pohlavně přenosných chorobách
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <u>4. Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <u>4. Vlastní názor chybí uveden pouze částečně</u>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci pokusila zjistit jaké edukační faktory/činitele ovlivňují žáky 9.tříd v jejich postoji k pohlavně přenosným chorobám. V teoretické části práce popisuje základní pojmy, rodinu, školu a jejich vliv ve vztahu k sexuální výchově. Podrobněji se však nezabývá tím co je edukace, nepřesně cituje u tohoto pojmu zdroje, což vede ke zkreslení významu pojmu edukace. Na str. 17 bych doporučila historická fakta (např. „o době komunismu“) uvést hned na úvod kapitoly.

Dále autorka neuvádí, dle čeho se dnes vyučuje sexuální výchova, jak je postavena v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní školy, jak je realizována v jednotlivých zkoumaných školách v jejich školních vzdělávacích programech. Kapitulu 1.5 bych doporučila zahájit stručným přehledem vývojových fází dítěte, ve kterých můžeme sexuální výchovu realizovat a poté teprve uvést období puberty. Celkově by bylo vhodné jednotlivé kapitoly lépe uspořádat. Na str. 22 v kapitole 1.5.4 autorka uvádí pojem „Kostní věk“, s tímto pojmem však již dále nepracuje a tak se nabízí otázka, k čemu jej zde uvádí.

V části výzkumné neupřesnila u všech zkoumaných škol, z jakého důvodu nevolila ostatní třídy ve školách (zkoumala 4 třídy, celkem je v Českém Krumlově 7 devátých tříd). Výsledky svého výzkumu shrnula do grafů a tabulek, které v kapitole „Výsledky“ ještě stručně komentuje. Kapitola „Diskuse“ v sobě obsahuje opět shrnutí výsledků, tzn. chybí zde jakákoli diskuse výsledků autorky s citovanou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V roce 2010 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vydalo komplexní metodický materiál, jehož cílem je upozornit na širší souvislosti sexuální výchovy, na její sociální, psychologické, biologické i etické aspekty. Mohla byste stručně popsat co víte o tomto materiálu?

Datum: 23. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....