

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Krejsová
Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium
Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: **Práva dětí v ústavní péči**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor téměř chybí**

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila téma, jehož zpracování je jistě potřebné a přínosné.

Rozsah práce je 108 číslovaných stran plus přílohy. Požadavek na rozsah práce byl naplněn.

V teoretické části autorka pojednává, v rámci samostatných kapitol, o základních pojmech, pramenech právní úpravy, rozdělení a definici jednotlivých období dětského věku a systému ústavní péče v ČR.

Praktická část obsahuje kvantitativní výzkum, provedený metodou dotazování, technikou rozhovoru a dotazníku. Výzkumný soubor tvořili klienti a zaměstnanci vybraných dětských domovů.

Připomínky ke zpracování:

- nedodržení rozsahu textu na stránce (str. 47, 48, 50, 55, 57, 64, 65, 68, 71, 73, 74, 76, 78, 81 -85)
- chybí část tabulky na str. 45
- v práci chybí seznam použitých zkratk
- v kapitole „Diskuse“ se převážně pouze opakují údaje, uvedené v kapitole „Výsledky“, téměř chybí vlastní názor autorky i širší polemiky s četnou odbornou literaturou, články apod.; skutečné „diskuse“ je velmi málo
- v kapitole „Závěr“ se opět opakují některé výsledky, již uvedené v předchozích kapitolách, naopak zde chybí určité shrnutí, zamyšlení autorky; chybí i konkretizace návrhů – jaký postup autorka konkrétně navrhne a doporučí pro zvyšování právního povědomí dětí z dětských domovů (viz poslední odstavec kapitoly „Závěr“)?
- lze vznést otázku, zda respondenti, vybraní pouze z řad zaměstnanců dětských domovů, jsou tím správným a dostatečným souborem pro ověření (cíle č. 2), že v těchto zařízeních jsou dodržována práva dětí (str. 97) – zaměstnanci jsou přeci jen součástí systému a lze pochybovat o míře jejich objektivitě resp. kritičnosti – museli by de facto přiznat, že oni se podílejí na tom, že práva dětí jsou porušována
- citace z webových zdrojů neodpovídají normě.

Celkově však práce vykazuje velmi dobrou úroveň. Autorka prokázala znalost dané problematiky a orientaci v ní.

Práce i přes některá pochybení splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké jsou Vaše konkrétní návrhy a doporučení pro zvyšování právního povědomí dětí z dětských domovů?

Datum: 5. června 2009

Podpis oponenta diplomové práce

