

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 26. 4. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Ivana VLTAVSKÁ

Obor:

Učitelství Z-AJ pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: VSTUPNÍ ZNALOSTI A PŘEDSTAVY O EVROPSKÝCH STÁTECH U ŽÁKŮ 6. A 7. TŘÍD ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Kritéria hodnocení práce (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Ivany Vltavské má nadstandardních 121 s., z toho přibližně 50 s. textu teoretické a výzkumné části a 40 s. výstupů části praktické, čímž ji lze považovat za vyváženou. Odpovídá zásadám tvorby absolventských prací, má všechny potřebné náležitosti i logickou strukturu. Cíle a výzkumné předpoklady jsou na základě prostudované literatury formulovány v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje ve 4. a 6. kapitole. Zaměřením lze práci zařadit mezi didakticky orientované práce, ovšem s vysokým podílem vlastního autorčina výzkumu. Na základě výsledků můžeme konstatovat, že práce splňuje stanovené cíle.

2. Přístup autorky k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka pravidelně využívala konzultací. V průběhu realizace přicházela s řadou nápadů a projevila samostatnost i iniciativu.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

zhodnocení výsledků, formální a grafická úprava)

A	B	C	N
---	---	---	---

Za hlavní výsledek DP lze považovat závěry a hodnocení výzkumu znalostí a představ o evropských státech u žáků 6. a 7. tříd provedený na pěti různých školách. Dále pak návrh didaktických námětů, jak s těmito znalostmi a představami ve škole pracovat ve výuce zeměpisu (zejm. s využitím mezipředmětové výuky s angličtinou metodou CLIL). Výzkum metodicky navazuje na DP A. Práškové (2018). Studie se opírá o kvalitní práci s literaturou, je psána věcně a přehledně, nechybí v ní interpretace výsledků a návod pro jejich praktickou aplikaci ve výuce. Teoretická diskuse literatury působí místy popisně, kapitoly 3.2 a 2.5 bylo možné případně sloučit. Pořadí položek v grafech 2 a 3 a tab. 10 bylo přehlednější seřadit sestupně. Zajímavé by bylo do příloh zařadit rovněž příklad žákem vyplněného dotazníku. Jako tip pro vizualizaci výsledků z tab. 4 mě dodatečně napadá obrázková didaktická mapa pojmů, které zde děti nejčastěji uváděly. Formální a grafická úprava je na vysoké úrovni. Z obsahové i odborné stránky je patrné, že se autorka v problematice velmi dobře orientuje. *Mé hodnocení v tomto bodě se pohybuje na pomezí A a B. Otázka k obhajobě: Co autorka považuje z pohledu výsledků výzkumu za nejvíce překvapivé a čím si to vysvětluje?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 29. 4. 2022

Podpis vedoucího