

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Kollmann

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Stres v práci dopravních policistů

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá

- c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student zvolil pro svou bakalářskou práci téma, v kvalifikačních pracích studovaného oboru poměrně časté: zabývá se problematikou stresu v souvislosti s povoláním. Ve své práci se ale zaměřuje na velmi specifickou skupinu, která je mu profesně blízká; zkoumá možné zdroje stresu v práci dopravního policisty. To mu umožnilo koncipovat práci, která staví na dobrém porozumění problému a poskytlo také určité „oprávnění“ pro volbu výzkumného přístupu kvalitativního charakteru v empirické části práce. Jako cíl práce si klade popsat, jak identifikují a hodnotí zdroje stresu konkrétní policisté a současně jak vnímají psychologickou podporu poskytovanou organizací při zvládání zátěží.

Práce je koncipována standardně do dvou částí, obsahově dobře vyvážených. Vzhledem k jejímu typu je poměrně rozsáhlá, ale obsažené informace jsou ve vztahu ke zvolenému tématu většinou relevantní. V teoretické části se autor zabývá jednak základními typy zátěží a jejich důsledky a dále seznamuje se specifiky policejní profese a jejími možnými riziky. To je zároveň nezbytným východiskem pro zpracování šetření v části praktické. V celé práci vychází autor z řady zdrojů a důsledně na ně odkazuje.

V části teoretické zvolil autor v souladu s cílem vhodný výzkumný přístup kvalitativního charakteru. Pečlivě promyslel, naplánoval a realizoval šetření, v němž použil poměrně náročnou metodu narativního rozhovoru a získaná data následně zpracoval. To mu umožnilo odpovědět na výzkumné otázky, z nichž celé šetření vycházelo. Rozhovory s jednotlivými účastníky jsou dobře zpracované a pro čtenáře jistě zajímavé. Určitým úskalím kvalitativních postupů se autor ovšem nevyhnul zejména při prezentaci výsledků a jejich interpretaci. Tabulky, které předkládají kategorie či témata identifikovaná v jednotlivých okruzích, jsou přehledné, ale témata mohla být doložena spíše autentickými výpověďmi jednotlivých participantů, než nepatřičnou „kvantifikací“; podobně nevhodným se jeví zobecňování výsledků či závěrů (používání pojmů většina, policisté dopravních inspektorátů). Ze závěru práce je ale patrné, že autor si omezenou platnost výsledků uvědomuje. Šetření je zdrojem zajímavých informací o postojích, chování, zkušenostech konkrétních policistů a určitě přineslo hlubší vhled do sledované problematiky, což bylo také cílem práce. S výsledky by bylo možné a vhodné dále pracovat.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní.

Otázky k obhajobě:

Z rozhovorů mimo jiné vyplynulo, že participantů příliš nevyužívají psychologickou podporu (a ani ji příliš pozitivně nehodnotí), poskytovanou organizací. Co by mohlo být, podle vašeho názoru, příčinou tohoto postoje?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 4.5.2015