



Autor(ka): Bc. Tereza Fajfárková
Obor: Msn-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023
Oponent diplomové práce: Mgr. Novák Matěj

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Vybraní významní vědci a jejich objevy ve výuce biologie člověka na 2 stupni ZŠ

Práce obsahuje 66 stran textu, 30 stran příloh a cituje 55 literárních pramenů.

Autorka ve své práci vytvořila výukové aktivity, pomocí nichž byli žáci 2. stupně ZŠ seznamováni s vybranými vědci a jejich objevy. Jednotlivé aktivity jsou vytvořeny tak, že naplňují parametry aktivizujících výukových metod. Z textu práce plyne, že by bylo vhodné tyto výukové aktivity využívat v běžné pedagogické praxi v rámci výuky biologie člověka na ZŠ. Zejména proto, že žáci po absolvování výukových aktivit měli statisticky lepší výsledky v posttestu než kontrolní skupina, u které probíhala výuka výkladem s podporou PPT prezentace, ale i proto, že žáci z experimentální skupiny hodnotili výuku lépe.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Většina literárního přehledu se věnuje vybraným čtyřem vědcům - Aleš Hrdlička, Otto Wichterle, Gregor Johann Mendel a Christiaan Barnard. Poté jsou na čtyřech stranách popsány aktivizující výukové metody a na konci literárního přehledu autorka popisuje ukotvení tématu práce v rámci RVP ZV. Celý literární přehled je velmi čtivý, logicky sestavený a celkově velmi podrobně zpracovaný.

Metodika práce je sepsána srozumitelně a přehledně. Jedinou její výtka může být to, že v ní není uveden počet hodin, který autorka odučila v jednotlivých skupinách a neobsahuje informace o tom, zda jednotlivé aktivity proběhly v rámci jedné vyučovací hodiny, či zda byly rozděleny do více vyučovacích hodin. Samotné výukové aktivity jsou velmi povedené, především z hlediska předávání informací hravou formou, využití moderních technologií, využití mezipředmětových vztahů a rozvíjení sociálních kompetencí.

Ve výsledcích práce je mimo jiné uvedeno porovnání pretestu a prvního posttestu, kdy obě skupiny žáků (expertní a kontrolní skupina) dosáhly statisticky lepších výsledků. Toto porovnání osobně považuji za bezpředmětné, protože pokud by mezi pretestem a posttestem nebyl statisticky významný rozdíl, tak by celý edukační proces v rámci probíraného tématu postrádal smysl.

V diskuzi autorka porovnává své tvrzení s výsledky prací jiných autorů, čímž byla naplněna podstata diskuze. V závěru kvalifikační práce autorka shrnuje jen podstatné body práce, avšak komentování jednotlivých výzkumných otázek bych osobně zařadil spíše do diskuze.

Hodnocení formální stránky práce:

V předkládané kvalifikační práci na sebe jednotlivé kapitoly logicky navazují. Tabulky jsou zpracovány jednotnou formou a jsou přehledné. Text obsahuje naprosté minimum

gramatických chyb. Parafráze převzatých informací jsou řádně vyznačeny (vyjma citace Dvořák, Holec & Dvořáková (2018), která je uvedena pouze v literárním seznamu) a je správně citováno jednotnou citační normou. Formální stránka splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce.

Závěr: Autorka splnila vytyčené cíle práce a celkově splnila požadavky kladené na kvalifikační (diplomové) práce na katedře biologie Pedagogické fakulty JU. Proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Podle čeho vybírala autorka jednotlivé vědce, které zařadila do výukových aktivit?
- 2) Jak by autorka pracovala s představovanými aktivitami během výuky – za jakým účelem, v které fázi vyučovací hodiny?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Novák Matěj v. r.

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------