



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: strukturální politiky

Student: Petra Klimešová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Rozvoj celoživotního vzdělávání na Písecku s využitím Evropského sociálního fondu

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Bartošová

Povolání oponenta: majitel a jednatel firmy

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Chybí zdroje u některých grafů.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem bude zajištěna trvala udržitelnost výsledků projektu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Velmi přínosné jsou rozhovory s aktéry zainteresovanými do řešení projektu a s projektovou manažerkou oddělení řízení grantů a projektů KÚ Jihočeského kraje.



Datum: 16. 09. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: