

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Kuřáček
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Mgr. Marek Miková, Ph.D.
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Speciální fyzioterapeutické postupy jako součást rehabilitace a péče po CMP.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
- ☒ 3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) ☒ výborná
 - b) ☐ velmi dobrá
 - c) ☐ dobrá
 - d) ☐ nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. ~~nemám~~
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Mr Dedabhi

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mr Kodak

Datum: 7.6.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.

44

Dodatek k posudku Bc. Jana Křiváčka:

Praktický význam práce jednoznačně převyšuje práce podobné akademické úrovni. Téma rehabilitace po CMP student pojal komplexně, jako součást sekundární a terciární prevence. Do standardně prováděné neurologické rehabilitace po CMP zařadil opomíjenou součást – péči o fyzickou kondici pacientů. Vybraný způsob realizace zadaného tématu shledávám jako velice vhodný a kritický, neboť v rámci bakalářského studia si studenti speciální kinezioterapeutické přístupy osvojí pouze částečně (vyžadují absolvování náročných mnohatýdenních kurzů) a při realizaci výzkumné části jsou tak odkázáni na přemíru pomoci fyzioterapeutů z praxe. Zatímco péče o kondiční statut by měla být pro jakoukoli následnou pohybovou terapii základem.

Kritické připomínky k práci:

- V teoretické části se student neúměrně věnuje hemorhagickým a subarachnoidálním iktům, naopak větší podíl pozornosti by měl být zaměřen na konkrétnější popis většího počtu neurologických kinezioterapeutických přístupů.
- Metodika práce byla v daných technických podmínkách zpracována a realizována dobře, pouze optimální čas k provedení experimentu by měl být delší.
- V práci je využito poměrně málo zahraničních zdrojů. Není zmíněná žádná srovnávací studie, což se vzhledem k tématu dá tolerovat.

Velkým pozitivem práce je minimum gramatických a formálních chyb, práce je psaná stylisticky nekomplikovaně, čtivě.

Otázky k obhajobě:

- Jaké kondiční aktivity a jsou u pacientů po CMP vhodné?
- Je vedený kondiční trénink součástí některé ze publikovaných neurologických kinezioterapeutických metodik? Pokud ne, jak si vysvětlujete tento fakt?

Dr. Míková

1.6.2010

