

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Šárka HUSKOVÁ

Obor:

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Stárnutí obyvatelstva Evropy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce je úplná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Rozsah práce je přiměřený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy i cíle práce jsou jasně stanoveny a nemám k nim připomínky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pracuje se základní (českou) literaturou. V bakalářské práci tohoto charakteru bych očekával větší důraz na zahraniční publikace, a to jak v přehledu relevantní literatury k tématu, tak v přímém užití např. při analýze výsledků. Citační norma je vesměs dodržována.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dobrou znalost řešené problematiky, jak při užití základních metod analýzy stárnutí obyvatelstva, tak i při závěrečné syntéze a vytváření typologie. Výhrady mám snad pouze k některým komentářům v rámci typologie (např. srovnání vývoje České republiky a Rumunska). Některé z nich působí poněkud násilně a autorka si s nimi mohla dát větší práci.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Bakalářská práce je poměrně solidním vstupem do problematiky stárnutí obyvatelstva v Evropě. Autorka naplnila cíle, které si pro svou práci stanovila.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	----------	---	---

Některé pasáže práce by si zasloužily jazykovou úpravu (zejména kapitoly 5, 6 a 7). Co je to např. „zvyšující se postreprodukční obyvatelstvo“ – str. 29. Po přečtení posledního odstavce na str. 30 „zestárne“ nejspíš každý. Problematické je např. i používání slova závislost při komentování variability indexu závislosti (např. str. 33).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

V hodnotící části (kapitola 6) pracuje autorka v textu s grafy, které jsou však umístěny v příloze. Čtenářsky „komfortnější“ by bylo zařadit grafy přímo do textu práce. Názvy některých grafických příloh nejsou zcela přesné (např. mladé, staré obyvatelstvo?!).

Otázky k obhajobě:

Jaký vliv má na stárnutí obyvatelstva vyspělých zemí migrace?
Prosím o vysvětlení pojmu procentní bod.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2016



Podpis oponenta