



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Role sociálního pracovníka v multidisciplinárním hospicovém týmu

Autor práce: Erika Lišková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

Datum: 4. 5. 2022

Cílem bakalářské práce je vymezit roli sociálního pracovníka v multidisciplinárním hospicovém týmu. Objasnit, co je obsahem sociální práce v hospici a jaká je náplň práce sociálního pracovníka v hospici. Představit, v čem se jeho práce prolíná s činností ostatních členů týmu, popsat jaké postavení sociální pracovník zaujímá vzhledem k ostatním členům multidisciplinárního týmu.

Nejprve se věnujme zhodnocení formální stránky práce. Autorka se korektně odkazuje na zdroje a seznam literatury je přiměřený zvolenému tématu i typu práce. Po stránce jazykové je práce napsána čtivým jazykem, objevují se jen o drobné nedostatky, jako jsou překlady a místy neobratná stylistika.

Co se obsahové stránky týče, je práce rozdělena do 4 kapitol, v nichž autorka nejprve popisuje hospicovou a paliativní péči, věnuje se podrobně jejímu vymezení a formám. V další kapitole se věnuje podrobnému popisu sociální práce v hospici. Třetí kapitola navazuje popisem multidisciplinárního týmu v hospici a roli sociálního pracovníka v něm. V poslední kapitole pak autorka nabízí pohled na práci multidisciplinárního týmu v jednom konkrétním hospicovém zařízení.

Na začátku celkového hodnocení předložené práce je třeba ocenit, že se autorka věnuje tématu důležitému a k jeho zpracování přistoupila velmi dobře. Celá práce pečlivě a podrobně popisuje jednotlivá témata, nechybí jejich vzájemná provázanost. Jednotlivé kapitoly dobře popisují sledované téma, které je postupně rozvíjeno od obecnějšího úvodu ke stále konkrétnějšímu popisu tématu. Přesto, že práce je celkově dobře zpracovaná, má i svá slabší místa. Těmi je např. popis duchovních potřeb který je velmi vágní nebo kapitola 2.3.1, kde je popisována sociální práce s rodinnými příslušníky, kde by bylo dobré více se věnovat tomu, že stejně jako nemocný, tak i rodina prochází fázemi vyrovnávání se s nemocí svého blízkého. Ne vždy jsou rodinní příslušníci nemocnému oporou, což v práci autorka v podstatě nezmiňuje. Co se týče 3. kapitoly autorka podává velmi přehledný popis multidisciplinárního týmu. Je jen škoda, že v něm chybí uchopení role klienta/pacienta v tomto týmu – zda je či není jeho součástí a jakým způsobem se podílí na rozhodování o něm samotném. V určitých náznacích v práci toto téma sice je, ale není zcela vyjasněné. Pro komplexnost popisu multidisciplinárního týmu mi také chybí popis rizik nebo bariér pro práci tohoto týmu. Pro samotnou praxi je vždy velmi důležité znát všechny faktory fungování, tedy nejen pozitiva, ale právě i rizika. Toto téma se neobjevuje ani v poslední kapitole, kde je popsán příklad konkrétního zařízení.

I přes tyto spíše drobné výhrady je ale třeba konstatovat, že autorka naplnila zvolený cíl, a proto práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Helena Machulová

Machulová