

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Marcela HRYCHOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Iva Brabcová
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kvantifikace základní a speciální ošetrovatelské péče na JIP
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení

Cílem výzkumného šetření bylo kvantifikovat základní a speciální ošetrovatelskou péči na JIP u vybraných skupin pacientů. Pro tento účel autorka zvolila dostatečně známou a uznávanou metodu kvantifikace ošetrovatelské péče manželů Pochylých. Výběr tématu a metody hodnotím jako originální a přínosný.

Kladně hodnotím náročnost sběru a vyhodnocení dat. V diskuzi studentka přehledně shrnuje výsledky výzkumu. Zamýšlí se nad výsledky šetření, upozorňuje na nedostatky TISS metody, kterou se v současnosti řídí VZP a poukazuje na metodu financování výkonů pomocí TISS bodů ve Spolkové republice Německo. Z důvodu malého výzkumného souboru nelze výsledky šetření zobecnit. Bylo by určitě zajímavé realizovat podobný výzkum na větším vzorku respondentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou nedostatky metodiky TISS, kterou používá VZP při stanovení optimálního počtu ošetrovatelského personálu a financování poskytnutých služeb na JIP a ARO?

Datum: 26.8.2011

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Bratková*