

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Miroslava Bendová**

*Studijní obor:* Ošetrovatelství v klinických oborech

*Oponent diplomové práce:* PhDr. Marie Trešlová

*Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence

*Název diplomové práce:* **Role sestry a specifika ošetrovatelské péče u miniinvazivních kardiochirurgických výkonů**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Přínosem práce je přehledné shrnutí nejnovějších kardiochirurgických přístupů a také zjištění co je nejdůležitější z ošetrovatelské péče pro pacienty po těchto operacích. A to oblasti informací a vhodný komunikační přístup sester, který podpoří potřebu jistoty a bezpečí. Z drobných nedostatků poukazují na možné rozšíření podkapitoly o výživě a hydrataci a to o specifika diabetické diety a stravování od 1. dne v případě, že pacient nemá pooperační komplikace v oblasti GIT. A v podkapitole Péče o dýchací cesty chybí zmínka o dechové rehabilitaci za použití Venturiho masky. Za vhodnější považuji ve výzkumné části pod jednotlivými schématy zařadit text, nikoli nejdříve text a pak následují 3 schémata bez komentáře. V Textu chybí odkazy na schémata. Vhodnější by bylo zařadit novou kapitolu na novou stránku (např. 1.5.). V Závěru není zmínka o výzkumných otázkách, i když dle textu je možné na ně usuzovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký dopad na pacienty má zjištění, že respondentky sestry (ač z jednoho oddělení) neposkytují stejné odpovědi na Vaše dotazy?

Datum: ...25.5.2015...

Podpis oponenta diplomové práce.....

