

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Kristina Divišová

Obor:

ČJn-OV an-SZn

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Problematika archaismů a historismů ve výuce českého jazyka na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A ☐ ☐ ☐ ☐

Téma je aktuální, bezprostředně spjaté s oborem autorky. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené. Rozsah práce je odpovídající.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A ☐ ☐ ☐ ☐

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, přesně stanovené hypotézy a cíle. Metody použité při zpracování tématu jsou tradiční, adekvátní. Součástí DP bylo výzkumné šetření provedené formou dotazníku, do něhož se zapojil dostatečný počet respondentů (100 žáků z pěti ZŠ).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A ☐ ☐ ☐ ☐

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Při uvádění použité literatury aj. zdrojů v seznamu autorka dodržela bibliografické normy, počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující (30 tištěných publikací a 20 internetových zdrojů).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A ☐ ☐ ☐ ☐

Je nepochybné, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka splnila cíle své DP a dokázala výsledky správně vyhodnotit a shrnout. Cenná je zejména část výzkumná, v níž posluchačka interpretovala a analyzovala výsledky svého dotazníkového šetření zkoumajícího povědomí o archaismech a historismech u žáků 8. a 9. tříd ZŠ. Přínos pro praxi je nesporný, na práci, kterou autorka odvedla, lze velmi dobře navázat a provést důkladnější a hlubší výzkum na větším počtu respondentů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování DP je velice dobrá, v práci se nevyskytují žádná závažnější pochybení.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, má všechny náležitosti, výzkumná část je vhodně ilustrována řadou grafů. Máme jen připomínku: strany s přílohami není zvykem číslovat.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

Autorka na základě výsledků svého výzkumu konstatuje, že „pouze malá část respondentů archaismům a historismům rozumí a dokáže jejich význam vysvětlit dnešním jazykem“ (s. 62). Zajímal by nás názor autorky na tento stav – lze se s tím smířit, nebo je třeba tuto situaci zlepšit? Má autorka případně nějaká doporučení?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A – výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2022

.....

Podpis vedoucího/oponenta