

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Procházková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifikum péče o seniora s Alzheimerovou chorobou
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Autorka se při zpracování bakalářské práce zaměřila na specifika péče o seniora s Alzheimerovou chorobou.

První část práce je zaměřena na teoretická východiska související s problematikou Alzheimerovy choroby, a to z hlediska zdravotně sociální problematiky. Nacházím zde však nepřesnosti v legislativním vymezení. Na s. 37 autorka uvádí vyhlášku 182/1991 Sb., ale tato vyhláška již není platná a je tedy zavádějící a nepřesné ji uvádět v souvislosti s vymezením různých výhod apod. Na s. 31 autorka bakalářské práce uvádí sociální služby, které „mohou být rodině nápomocny v péči o seniora s Alzheimerovou chorobou“. Zde nacházím název služby „Domov seniorů se zvláštním režimem“. Dle z. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách je však název této služby Domov se zvláštním režimem. Také „nemocnice následné péče – zdravotní služba“ nelze řadit mezi sociální služby.

Cílem výzkumu této bakalářské práce je charakterizovat specifikum péče o seniora s Alzheimerovou chorobou v domácnosti i v institucionálním zařízení z pohledu rodinného pečovatele. V kapitole Diskuze i v Závěru se dozvídám, jaká specifika jsou při péči o seniora v domácím prostředí, ale nenacházím vymezení specifík v prostředí institucionálním (částečné splnění cíle). Výsledky jsou uvedeny formou 9 kazuistik. Oceňuji přehledné shrnutí získaných výsledků do tabulek i jejich následnou interpretaci.

Autorka charakterizuje zkoumaný soubor, který vytvořila pomocí účelového výběru. Byla nastavena určitá kritéria pro výběr. Bylo by zajímavé uvést, kolik rodin bylo osloveno, kolik jich odmítlo apod.

Formální připomínky: V celém textu bakalářské práce nacházím množství zkratk (např. ICHS, COM, ICHDK, CMP, ACH, DpS aj.), a proto by bylo vhodné uvést seznam a vysvětlení těchto zkratk.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uved'te a stručně představte legislativu týkající se poskytování dávek osobám se zdravotním postižením.

Datum: 27.8. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

