

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Vojnová
Název bakalářské práce: Roald Dahl's Children's Books and Short Stories for Adults/Příběhy Roalda Dahla v kontextu dětské literatury v porovnání s tvorbou pro dospělé čtenáře
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.
Oponentka bakalářské práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění: ~~1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem~~
~~2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky~~
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
~~4. Stanovený cíl nebyl naplněn~~

II. Struktura práce: 1. Logická, jasná a přehledná
~~2. Přiměřená~~
~~3. Uspokojivá~~
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou: ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu~~
~~2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu~~
3. Průměrná práce s literaturou
~~4. Slabá, chybná nebo nedostačující~~

IV. Formální stránka: 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
~~2. Obsahuje drobné formální chyby~~
~~3. Nesplňuje některé zásadní požadavky~~
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
~~3. Dobrá~~
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká
2. Vysoká
~~3. Střední~~
4. Nízká

Vyjádření vedoucí bakalářské práce:

Předkládaná práce Pavlína Vojnové se věnuje tématu porovnání dětských knih Roalda Dahla a jeho tvorby pro dospělé čtenáře. Práce v úvodní kapitole líčí autorovy životní osudy ovlivněné válečnou zkušeností a pobytem ve Spojených státech, pozornost je věnována autorovu rodinnému zázemí a jeho literárnímu odkazu. Práce v této části čerpá z vhodných studijních pramenů (Revell, Kelley). Druhá kapitola práce přistupuje k jádru literární analýzy Dahlovy tvorby pro dětské čtenáře, přičemž detailně shrnuje zápletku prózy Karlík a továrna na čokoládu, podává charakteristiku hlavních postav a zabývá se užitím jazykové komiky a humoru v analyzovaném díle. Srovnávací oddíl práce postihuje rozdíly mezi literárním a filmovým zpracováním prózy Karlík a továrna na čokoládu. Literární analýzu Dahlovy klasické dětské prózy uzavírá výčet symbolů, témat a motivů ve vybraném díle. Podobnou strukturu vykazuje následující část práce, která přináší analýzu Dahlovy dětské prózy Fantastický pan lišák. Tato část práce rovněž podrobně shrnuje zápletku a zabývá se dílčími motivy, které nijak neusouvztažňuje ani nepodrobuje závěrečnému shrnutí či syntéze poskytující celkový obraz Dahlovy tvorby pro dětské čtenáře. Interpretační část práce působí neuceleným dojmem, pro který je příznačný popisný jazyk a styl neodpovídající normě akademického psaní. Naopak předností interpretační části práce je detailní analýza motivů dokumentující autorův smysl pro ironii a situační humor.

Ve druhé interpretační části práce, jejímž cílem bylo porovnání Dahlovy tvorby pro dětské čtenáře a dospělé, zpracovává autorka pouze jediný sekundární zdroj, studii Suneela Mehmi, a to bez jakéhokoli náznaku využití vlastní četby primárních textů a jejich následné interpretace. Vymezuje tedy obecné znaky Dahlovy tvorby pro dospělé (motivy násilí, krutosti, morbidity, groteskní prvky), nicméně postrádá vlastní interpretaci a čtenářskou zkušenost s Dahlovou tvorbou pro dospělé čtenáře. Tato část práce není podpořena znalostí primárního textu, a proto považuji za nezbytné tuto skutečnost zohlednit v navrženém hodnocení práce. Z mého pohledu byl cíl práce naplněn pouze částečně, neboť dílo Roalda Dahla pro dospělé čtenáře bylo analyzováno pouze na základě jednoho studijního pramenu a nevychází z interpretační analýzy primárních zdrojů. Část práce pojednávající o souboru čtyř povídek Roalda Dahla Switch Bitch používá nesystematickou terminologii v oblasti žánru (povídka, román, kapitola, kniha) a nevypovídá o znalosti primárního materiálu literární analýzy (viz s. 33).

Práce je psána anglicky na přiměřené jazykové úrovni bez gramatických chyb, nicméně pro styl práce využívající krátkých jednoduchých vět je příznačná neúměrně nekomplikovaná syntaktická struktura.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: dobře

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte příklady motivů násilí v Dahlově tvorbě pro dětské čtenáře.
2. Uveďte příklady humoru v díle Roalda Dahla.
3. V čem spatřujete hlavní rozdíl mezi literaturou Roalda Dahla určenou dětem a dospělým čtenářům z hlediska tématu?

Datum: 10. 5. 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce: 