



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta ekonomická
Katedra účetnictví a financí

Bakalářská práce

Výběr účetního programu pro firmu

Vypracoval: Lukáš Krupička
Vedoucí práce: Ing. Hana Hlaváčková

České Budějovice 2015

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lukáš KRUPÍČKA**
Osobní číslo: **E12135**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Výběr účetního programu pro firmu**
Zadávací katedra: **Katedra účetnictví a financí**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Vybrat a doporučit konkrétní firmě účetní program, který by nejlépe splňoval požadavky firmy na evidenci účetních dat.

Osnova:

1. Vývoj informačních technologií ve zpracování účetních dat.
2. Charakteristika vybraných účetních programů.
3. Popis vybrané firmy a jejích požadavků a kritérií pro výběr účetního programu.
4. Porovnání účetních programů - jejich možností při zpracování účetnictví ve firmě.
5. Výběr a využití konkrétního účetního programu pro zpracování účetnictví ve firmě a jeho zhodnocení.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 40 - 50

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

1. DOUCEK, P. (2004). *Řízení projektů IS*. Praha: Professional Publishing.
2. GÁLA, L. (2006). *Podniková informatika*. Praha: Grada.
3. KOL. AUTORŮ. (2010). *Meritum - Účetnictví podnikatelů 2010*. Praha: Wolters Kluwer.
4. PASEKOVÁ, M. (2007). *Účetní výkazy v praxi*. Praha: Alfa Publishing.
5. SODOMKA, P. (2006). *IS v podnikové praxi*. Brno: Computer Press.

Uživatelské příručky programů

Vyhláška č. 500/2002 Sb., prováděcí vyhláška k podvojnému účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Hana Hlaváčková
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání bakalářské práce: 3. března 2014

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2015


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ ŠKOLA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 3. března 2014

Prohlášení

Prohlašuji, že svojí bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. V platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. Zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 17. dubna 2015

Krupička Lukáš

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval paní Ing. Haně Hlaváčkové za vedení bakalářské práce, cenné rady a odborný dohled při jejím zpracování.

Dále děkuji společnosti JASA s.r.o. za poskytnuté informace a konzultace, které přispěly k vypracování této bakalářské práce.

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Literární rešerše	4
2.1	Vývoj informačních systémů	4
2.1.1	Ruční účetnictví	5
2.1.1.1	Přepisovací formy.....	5
2.1.1.2	Propisovací forma.....	7
2.1.2	Mechanizace účetnictví.....	7
2.1.3	Automatizace účetnictví	8
2.1.4	Interaktivní systémy.....	9
2.2	Účetní informační systémy – ERP	10
2.2.1	Definice ERP	10
2.2.2	Historie ERP	11
2.2.3	Vývoj ERP na českém trhu.....	13
2.3	Výběr informačního softwaru pro vedení účetnictví	15
2.3.1	Kritéria pro výběr informačního systému	16
2.3.1.1	Obsahová kritéria.....	16
2.3.1.2	Systémová (technická) kritéria	17
2.3.1.3	Obchodní kritéria.....	18
3	Metodika	20
3.1	Cíl práce	20
3.2	Literární rešerše.....	20
3.3	Zdroj dat pro praktickou část	20
3.4	Metodický postup.....	20
3.5	Zpracování dat.....	20
4	Výběr účetního informačního systému pro společnost JASA s.r.o.	21

4.1	Představení společnosti	21
4.2	Popis postupu selekce účetního informačního systému	22
4.3	Kritéria pro výběr účetního informačního systému	23
4.4	Představení vyfiltrovaných produktů	25
4.5	Zhodnocení obsahových kritérií.....	29
4.6	Obchodní kritéria	35
4.7	Vyhodnocení účetních informačních systémů	40
4.8	Hodnocení stávajícího účetního informačního systému	43
4.9	Doporučení pro společnost JASA s.r.o.	44
5	Závěr	45
6	Summary.....	47
7	Keywords	47
8	Seznam literatury	48

1 Úvod

Tématem této bakalářské práce je výběr účetního programu pro firmu.

Účetnictví bylo zdokonalováno po staletí. Vývoj započal v době ručního účetnictví a vyvinulo se do dnešní podoby, kdy jsou využívány účetní informační systémy, které se stále zdokonalují. Účetní systém je dnes samozřejmostí a hraje nepostradatelnou roli v každém podniku. Nelze jednoznačně říci, který účetní systém je nejlepší. Každému podniku či jedinci vyhovuje něco jiného. Správná volba systému může usnadnit a zrychlit práci všem pracovníkům, naopak pokud nebude software kvalitní a nebude splňovat požadavky konkrétní firmy, bude práci ztěžovat.

Cílem bakalářské práce je vybrat a doporučit konkrétní firmě účetní informační systém, který by nejlépe splňoval požadavky firmy na evidenci účetních dat.

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části. Jedná se o teoretickou a praktickou část. První část popisuje historický vývoj účetních informačních systémů od ručního účetnictví až po současné interaktivní systémy. Dále vysvětluje pojmem ERP systémy, přičemž popisuje definici ERP systému, historii a jejich vývoj na českém trhu. Poslední část literární rešerše je zaměřena na charakteristiku obecných kritérií pro výběr informačního systému.

Druhá část se zaměřuje na společnost JASA s.r.o., pro kterou bude hledán nový účetní informační systém. Jsou zde definovány požadavky a kritéria výběru a sestavena nabídka vhodných softwarů. Na základě kritérií jsou jednotlivé softwary hodnoceny a porovnány mezi sebou. Následně jsou vyhodnoceny získané informace a doporučen nejlepší informační systém pro společnost JASA s.r.o.

V teoretické části bakalářské práce byla použita metoda deskripce teoretických zdrojů. Informace byly čerpány především z odborné literatury, českého statistického úřadu a internetových zdrojů. V praktické části je použita metoda polostrukturovaného rozhovoru s jednatelem společnosti a hlavní účetní. Získané informace jsou zpracovány a následnou komparací a dedukcí je provedeno doporučení.

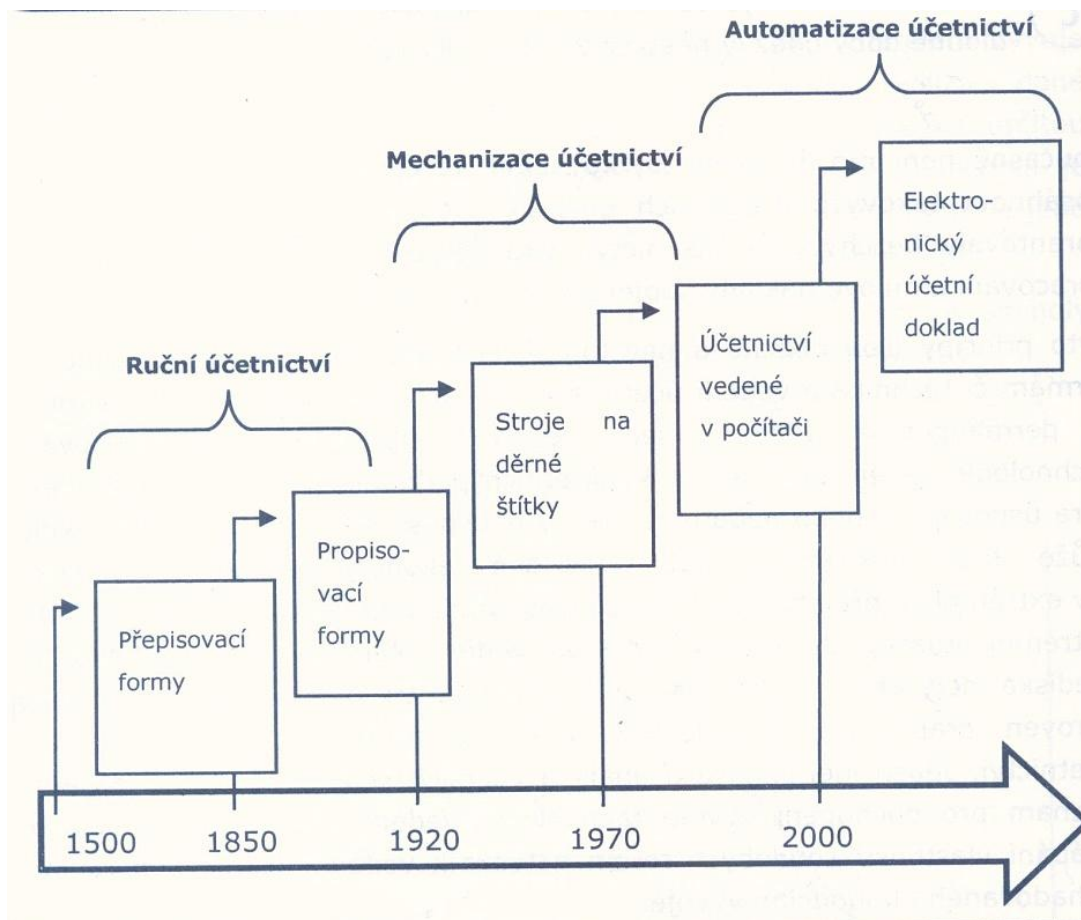
2 Literární rešerše

2.1 Vývoj informačních systémů

Účetní modely se vyvíjely staletí, a to jak po obsahově-metodické stránce (jakými postupy a co v účetnictví zachytit a vykázat), tak po technologické stránce (formy a techniky vedení účetnictví). Klíčovým faktorem vývoje v oblasti metodických principů a předmětu účetnictví byly požadavky na strukturu, obsah a vypovídací schopnost informací poskytovaných pro externí uživatele účetních výkazů. Motor pro vývoj forem a technik vedení účetnictví je snaha o co nejefektivnější realizaci účetní soustavy v konkrétních podmínkách dané účetní jednotky. Základní kritéria efektivnosti vedení účetnictví je kvalita účetnictví, čas potřebný na jeho zpracování a v konečné řadě náklady na jeho vedení. Není možno upřednostňovat žádné z uvedených kritérií. Pokud upřednostníme kvalitu účetnictví nad ostatními kritérii, dostaneme účetnictví, které je velmi přesné, ovšem za cenu dlouhé časové prodlevy na jeho zpracování, případně vysokých nákladů na jeho vedení. Účetnictví, které je zpracováno velmi rychle, ale chybně nebo velice nákladně vzniká při upřednostnění času potřebného na zpracování. V posledním možném případě, upřednostnění nákladů na jeho vedení, dochází k velmi levnému, nákladově nenáročnému účetnictví, ale za cenu dlouhé doby odezvy nebo snížené kvality. Zároveň není možné dosáhnout takových pracovních postupů při vedení účetnictví, které by zajistili bezchybnost, okamžitou časovou odezvu a nulové náklady účetnictví. Je potřeba najít vyvážený kompromis všech hledisek. (Mejzlík, 2006, stránky 16-17)

Technologie vedení účetnictví se vyvíjely metodou pokus/omyl. Jména vynálezců jednotlivých technologických postupů jsou neznámá. Nelze je ani blíže časově určit. Pan Mejzlík ve své publikaci pojmenoval tři základní etapy vývoje: „*ruční účetnictví, mechanizace účetnictví a automatizace účetnictví*“. (Mejzlík, 2006, str. 18) Avšak paní Křížová přidává čtvrtou etapu: „*interaktivních systémů*“. (Křížová, 2005, str. 15)

Obrázek 1 Časová osa zásadních změn v technologii vedení účetnictví



Zdroj: Ladislav Mejzlík

2.1.1 Ruční účetnictví

Obrázek číslo jedna říká, že první vývojovou etapou bylo ruční účetnictví. Nejstarší formou vedení účetních dat je přepisovací forma. Tato forma se postupně vyvíjela, až získala podobu propisovací formy.

2.1.1.1 Přepisovací formy

Na počátku vývoje existovala stará forma s triviálním systémem přepisu záznamů z memoriálu přes žurnál do hlavní knihy. Tento základní výchozí model byl postupem času zdokonalován o:

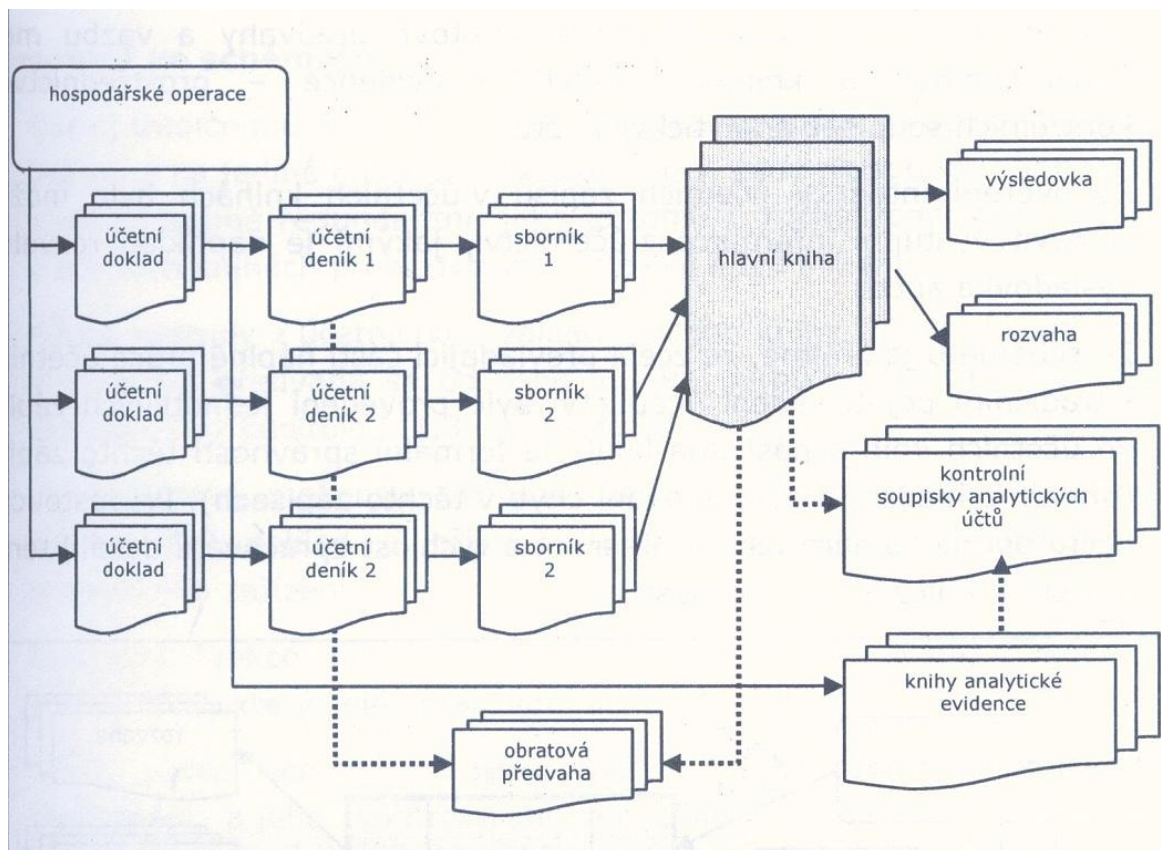
- účetní doklady, které nahradily memoriály. Účetní doklady napomohly k efektivnějšímu zaznamenávání údajů o uskutečněných transakcích. Hlavním problémem memoriálů bylo, že obsahovaly řadu informací, které nebyly předmětem účetnictvím. Účetní operace tedy musely být nejprve vyhledány a přepsány. Při vyšším počtu operací byl tento postup příliš zdlouhavý.

- vznik oddělených deníků pro jednotlivé stejnorodé skupiny transakcí, jako jsou nákupy, prodej, hotovostní operace apod. Deníky umožnily při vyšším objemu operací dělbu práce mezi více účetních, kteří tak mohli vyhotovovat účetní doklady a zapisovat je z časového hlediska do deníku paralelně.
- vznik sborníku, který umožňoval seskupení položek deníků se stejnou předkontací a následné zaúčtování jejich souhrnu do hlavní knihy jedním zápisem. Cílem bylo snížit počet zápisů do hlavní knihy, což vedlo k vyšší přehlednosti v hlavní knize a zrychlení účtování do ní. (Mejzlík, 2006, str. 19)

Údaje o hospodářských operacích zachycovaly účetní doklady v papírové podobě. Údaje byly dále zapsány do účetních deníků, které byly rozlišeny podle typů dokladů (pokladní doklady, bankovní doklady, faktury, atd.). Operace, které byly účtovány stejně, se z účetních deníků sumarizovaly ve sbornících a z nich pak byly jedním zápisem zapsány na souvztažné účty v hlavní knize. Účetní operace byly podrobněji zachycovány v knihách analytické evidence. Obratová předvaha ověřovala vazbu mezi deníky a hlavní knihou. Stejně tak kontrolní soupisky analytických účtů ověřovaly vazbu mezi hlavní knihou a knihami analytické evidence. Tím se dosáhlo zajištění integrity účetnictví. Po ověření integrity bylo možné sestavit výstupní informace z účetnictví (rozvaha, výsledovka, apod.). Hlavní náplní práce účetního v tradičním pojetí vedení účetnictví bylo provedení jednotlivých zápisů do účetních knih a následná kontrola formální správnosti těchto zápisů, případně hledání a odstraňování chyb. Tento systém dosáhl hranice svých možností při rostoucím počtu operací a nárocích na přesnost a rychlost zpracování. Tento celý proces je znázorněn v obrázku číslo dva. (Mejzlík, 2006, stránky 23-24)

V nejrozvinutější podobě se staly přepisovací formy vedení účetnictví značně složité. Důvodem bylo několikanásobné přepisování a postupné seskupení v zásadě stejných údajů. To vedlo k nahodilým chybám při přepisování mezi účetními knihami a k nedodržení základních principů účetnictví, jako je úplnost a podvojnost účetnictví. Vznikaly tak kontrolní mechanismy, které však nepomáhaly při lokalizaci chyb a zvyšovaly složitost celého systému vedení účetnictví. (Mejzlík, 2006, stránky 19-20)

Obrázek 2 Tradiční přepisovací účetnictví



Zdroj: Ladislav Mejzlík

2.1.1.2 Propisovací forma

Tato forma se vyvinula z předcházející formy, jelikož ta se dostala na hranici svých možností. U propisovacích forem se využíval uhlový papír, díky kterému docházelo ke třem zápisům jedním úkonem a to do deníku, na jeden účet hlavní knihy a souvztažně i na druhý účet hlavní knihy. Tento postup ušetřil čas a garantoval shodu všech tří zápisů, nemohlo tak dojít k chybě z důvodů přepisování mezi účetními knihami.

Průpis však nebylo možné použít do tradičních vázaných účetních knih, proto se aplikoval na volných listech uchycených na kovových deskách. Volné listy následně dovolovaly provádět zápisy pomocí mechanických strojů. (Mejzlík, 2006, str. 20)

2.1.2 Mechanizace účetnictví

Druhou etapou vývoje je mechanizace účetnictví. Účetní zápisy do účetních knih nejsou vyhotovovány ručně, ale pomocí stroje. Tato možnost byla umožněna díky přechodu z vázaných knih na volné listy.

Prvním strojem v této etapě byl jednoduchý mechanický psací stroj. Postupem času se zvětšila šířka válce, uzpůsobilo se vkládání tří listů spolu s uhlovým papírem, přidal se elektrický pohon a v neposlední řadě byla přidána mechanická počítadla. Počítadla počítali a tiskly průběžné kumulativní součty na nastavitelných pozicích zakládaných listů. Průběžné technické úpravy vedli ke vzniku účtovacího stroje, který vyhovoval pro potřeby vedení účetnictví.

Provádění záznamů a jejich následné zpracování bylo stále řízeno a prováděno lidskou obsluhou, což se ukázalo při zvyšujících se objemech transakcí a rostoucích nárocích na rychlost, přesnost a efektivnost jako slabý článek celého procesu. Pro další technologický vývoj bylo potřeba převést účetní záznam do takové podoby, která by byla dále čitelná a zpracovatelná přímo strojem. Tuto možnost jako první umožňovaly děrné štítky. Děrné štítky obsahovaly zakódované údaje, které byly možné mechanicky, elektronicky, či opticky strojově číst a dále zpracovávat. Po zpracování se zakódované údaje z děrného štítku opět převedly do čitelné podoby pro člověka na papír prostřednictvím tabulačního stroje (tiskárny). (Mejzlík, 2006, str. 21)

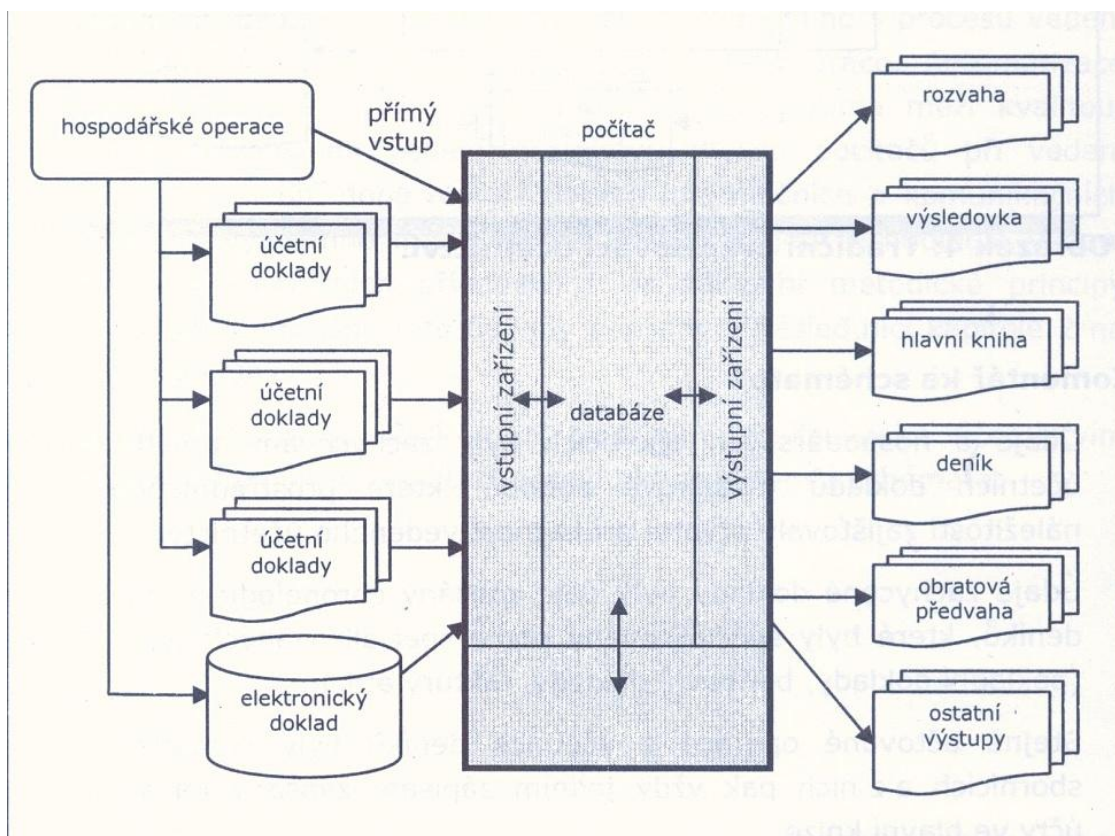
Děrné štítkové stroje významně urychlily a zjednodušily práci, jelikož jeden údaj bylo možno použít pro více seřazených výstupů. Tím převzaly část vlastního zpracovávání, avšak bylo potřeba další zdlouhavé ruční práce a dalších organizačních opatření. Speciální výpočetní oddělení data z děrných štítků zpracovávala a detailně kontrolovala, což často vedlo k přebytku dat. (Křížová, 2005, str. 15)

2.1.3 Automatizace účetnictví

V etapě automatizace účetnictví se poprvé objevuje program, díky kterému počítač automaticky provádí operace. Mění se role účetního procesu vedení účetnictví, nároky na jeho kvalifikaci a náplň jeho práce. (Mejzlík, 2006, str. 22)

Zatímco u ručně vedeného účetnictví jsou zápisy mnohonásobně redundantní, u automatizace účetnictví tomu tak není. Účetní doklady jsou zapisovány pouze jednou a na jediné místo v databázi. Základní účetní knihy a obrátová předvaha se od sebe liší pouze mírou agregace a způsobem seřazení. Objevují se nové možnosti, jak zachytit údaje o účetní operaci, jakými je elektronický doklad a přímý vstup do zpracování prostřednictvím technického zařízení. Celé zpracování účetnictví řídí algoritmus zakódovaný v programu. Účetní pouze určuje a nastavuje pravidla zpracování a využívání výstupu z účetnictví. (Mejzlík, 2006, str. 25)

Obrázek 3 Schéma účetnictví vedeného na počítači



Zdroj: Ladislav Mejzlík

2.1.4 Interaktivní systémy

Používání personálních počítačů a rozvoj počítačových sítí byly důležitým faktorem pro poslední etapu vývoje interaktivních systémů. Doba zpracování se zkrátila na sekundy a odpadly některé, dříve nezbytné, mezičlánky. Zadavatel vstupní informace se stal zároveň uživatelem výstupů informačního systému. Čím dál častěji se objevovalo lokální decentralizované zpracování.

Dále došlo k rozvoji některých základních funkcí, jako jsou:

- informační a kontrolní funkce účetnictví,
- zdůraznění funkce účetních informací jako nástroje operativního řízení (možnost podrobného analytického třídění, dostupnost a včasnost informací),
- úprava účetních informací matematickými metodami a následné využití pro dlouhodobé plánování a strategické řízení. (Křížová, 2005, stránky 16-17)

„Podnikové informační systémy jsou zejména od 90. let 20. století do současnosti založeny na integrovaném systémovém přístupu. Vývoj ve zpracování účetních agend

dospěl do takové fáze, že se modul účetnictví stal jedním ze základních prvků těchto systémů a při interaktivním zpracování dat poskytuje relevantní podklady pro řízení podniku.“ (Křížová, 2005, str. 17)

2.2 Účetní informační systémy – ERP

Účetní informační systémy v dnešní době neposkytují pouze vedení daňové evidence nebo podvojného účetnictví. Poskytují další služby, které účetní jednotka využívá pro své podnikání. Proto účetní informační systémy rozdělujeme:

- **Účetní software** je software poskytující podvojný účetnictví a daňovou evidenci. Klasické účetní softwary se v dnešní době na trhu hledají obtížně.
- **Ekonomický software** obsahuje kromě podvojného účetnictví a daňové evidence i další agendy, zejména knihu jízd, sklady, objednávky a další.
- **ERP** (Enterprise Resource Planning) je vyšší úrovní ekonomického softwaru. Na rozdíl od ekonomického softwaru jsou ERP navrženy na míru pro napomáhání plnění podnikatelských cílů a nikoliv pouze pro účetnictví. Účetní jednotka by měla komunikovat s dodavatelem ERP, aby veškeré potřeby byly vhodným způsobem zapracované do celého systému. Implementace a pořizovací cena je vyšší než u ekonomického softwaru, avšak ERP je efektivnější. (EPADUS, 2009)

2.2.1 Definice ERP

ERP (Enterprise Resource Planning) v překladu znamená plánování podnikových zdrojů. Úkolem ERP je především sjednotit dílčí podnikové funkce na úrovni celého podniku. Díky sjednocení dílčích aplikací můžeme např. sledovat průchod zákaznického požadavku přes různé oddělení (marketing, prodej, výroba, logistika). Bez tohoto sjednocení je nezbytné zadávat stejné informace opakovaně a udržovat je vícenásobně v často navzájem neslučitelných databázích. ERP tedy snižuje pravděpodobnost nekonzistence, chybovosti a neefektivnosti podnikových dat a operací. (Gála, Pour, & Toman, 2006, str. 63)

Pojem ERP nemá jednu jednoznačnou definici. Jelikož tento pojem není jednotně a jasně ohraničený, bývá používán i pro libovolný programový produkt pro řízení podniků apod. Mnohdy bývá pojem ERP používán jen jako atraktivnější moderní název pro starší informační systémy. (Mejzlík, 2006, str. 103)

Příklady definicí ERP:

„Metoda efektivního plánování a řízení všech podnikových zdrojů ve výrobním nebo distribučním podniku či v podniku zaměřeném na služby. Tyto zdroje jsou nezbytné k přijetí a realizaci objednávky zákazníka včetně následného dodání a fakturace.“
(APICS Dictionary, 10 th edition – www.apics.org)

„ERP systémy představují softwarové nástroje používané k řízení podnikových dat. ERP systémy pomáhají podnikům v oblasti dodavatelského řetězce, příjmu materiálu, skladového hospodářství, přijímání objednávek od zákazníků, plánování výroby, expedice zboží, účetnictví, řízení lidských zdrojů a v dalších podnikových funkcích.“
(Somers and Nelson, 2003)

„ERP představují balíkový podnikový programový systém, který umožňuje automatizovat a integrovat většinu podnikových procesů, sdílet společná data a praktiky v rámci celého podniku.“ (Deloitte Consulting) (Basl & Blažíček, Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti, 2008, stránky 65-66)

„ERP (Enterprise Resource Planning) = účinný nástroj plánování a řízení klíčových interních podnikových procesů, který využívá jednotnou datovou základnu a umožňuje přístup k jeho funkcím v reálném čase pro všechny úrovně řízení podniku, čímž umožňuje podniku co nejefektivnější transformaci vstupů na výstupy prostřednictvím dostupných zdrojů.“ (Mejzlík, 2006, str. 103)

Za ERP jsou považovány zejména aplikace, které představují softwarová řešení užívaná k řízení podnikových dat a pomáhající plánovat celý logistický řetězec od nákupu přes sklady po výdej materiálu, řízení obchodních zakázek od jejich přijetí až po expedici včetně plánování vlastní výroby a s tím spojené finanční a nákladové účetnictví i řízení lidských zdrojů. (Basl & Blažíček, Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti, 2008)

2.2.2 Historie ERP

Historie ERP systémů sahá do šedesátých let minulého století, kdy některé větší organizace vyvíjely a nasazovaly centralizované počítačové systémy, automatizující nejnáročnější úlohy spojené s chodem podniku, jako je kontrola zásob a skladů. Nejčastějšími programovacími jazyky těchto softwarů byly FORTRAN, COBOL nebo ALGOL. V sedmdesátých letech byly vyvinuty systémy využívané k materiálovému plánování výroby Material Requirements Planning (MRP). V osmdesátých letech se

MRP rozšířilo na MRP II sloužící pro řízení a optimalizaci dodávek materiálů a výroby (Manufacturing Resources Planning). (Hospodářské Noviny, 2006)

80. léta minulého století představovala vrchol systémového pojetí podniku jako celku složeného z jednotlivých subsystémů a vazeb mezi nimi. Zároveň bylo dosaženo vysoké integrace jednotlivých, dříve specializovaně budovaných aplikací. (Mejzlík, 2006) Poprvé se začaly objevovat ERP (Enterprise Resource Planning), které zpravidla zasahovaly širší oblast fungování podniku s výše uvedenými funkcionalitami a moduly. Přebíraly množství úloh dříve vykonávaných lidmi a vedly postupně k integraci většiny podnikových procesů. Tyto systémy lze přizpůsobit dané společnosti nebo odvětví, avšak vyžadovaly náročnou implementaci. Mnohdy bylo jejich zavádění spojeno také se změnou podnikových procesů - s jejich reengineeringem, tak aby odpovídaly jednotlivým modulům a nejlepším používaným postupům pro dané odvětví.

Postupem času bylo ERP více dostupné a cena začala klesat. Informační technologie přinášely konkurenční výhodu a mnohdy i radikální zlepšení fungování. ERP tedy začalo být žádané, a tím trh rostl až o desítky procent ročně. Důležitý byl nástup internetu, který umožnil propojení se systémy dalších organizací, komunikaci s dalšími aplikacemi i systémy mimo mateřský podnik. (Hospodářské Noviny, 2006)

V tabulce č. 1. lze identifikovat jednotlivé vývojové etapy ERP.

Tabulka 1 Základní vývojové generace systémů ERP

	1. generace 1975	2. generace 1985	3. generace 1992	4. generace 1996	5. generace 2000
Způsob zpracování	dávkové zpracování	zpracování v dialogu	zpracování v dialogu i v dávce	možnost volby zpracování	zpracování prostřednictvím internetu
Přenositelnost	spojení s určitým počítačem - HW vazba	vazba na určitý operační systém	přenositelnost mezi operačními systémy – např. UNIX, OS400 atd.	třívrstvé aplikace (databáze, vlastní aplikace, prezentace uživateli)	integrace aplikací SOA
Programové prostředky	nižší programovací jazyky	vyšší programovací jazyky - např. COBOL	relační databáze a programovací nástroje SQL – např. Oracle	programovací prostředí JAVA a objektové databáze	prostředky XML

	1. generace 1975	2. generace 1985	3. generace 1992	4. generace 1996	5. generace 2000
Uživatelské podmínky	neinteraktivní	standardní obrazovky - textový režim	volně konfigurovatelné uživatelské obrazovky – Windows prostředí	multimediální aplikace, internetové prostředí a webové stránky	přístup přes mobilní zařízení, tendence ke službám
Funkčnost	plánování především materiálových požadavků	materiálové a kapacitní plánování a řízení výrobních zakázek	integrováný informační systém řízení podniku	Dodavatelsko-odběratelské řetězce	e-business, CRM, BI, PLM, APS

Zdroj: Basl, J., Blažíček, R.

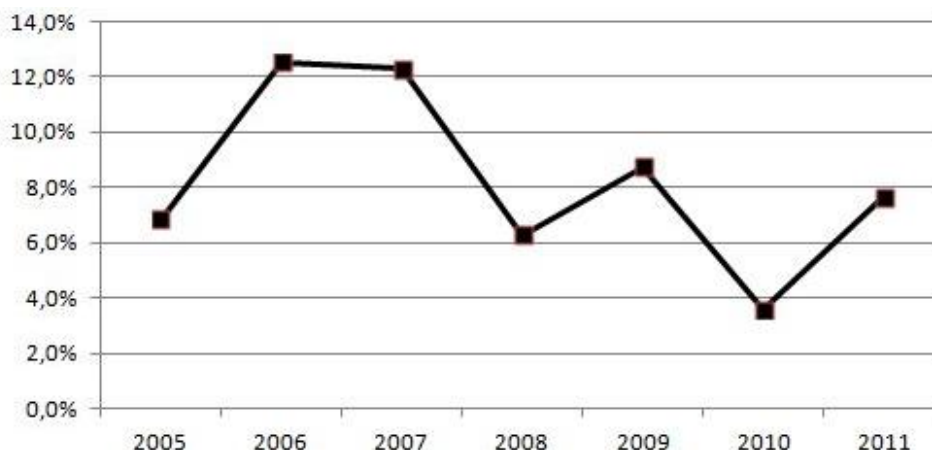
2.2.3 Vývoj ERP na českém trhu

Vývoj českého ERP trhu sleduje Centrum pro výzkum informačních systémů (CVIS). Jelikož je trh příliš heterogenní, je potřeba stanovit srovnatelné produkty, tj. substituty. CVIS definovalo dvě kategorie substitutů: All-in-One (univerzální) a Best-of-Breed (specializované, zaměřeny na konkrétní obory). Do kategorie All-in-One řadíme systémy, které pokrývají a sjednocují čtyři hlavní procesy v organizaci (výrobu, nákupní, výrobní a prodejní logistiku, personalistiku a ekonomiku). Best-of-Breed produkty jsou zaměřeny na vybrané obory nebo procesy a nemusí pokrývat všechny čtyři uvedené procesy.

CVIS aplikuje výzkum na podniky rozdělené dle velikosti. Dodržuje standardní dělení podniků na malé a středně velké organizace podle specifikace Evropské komise a Zákona č. 47/2002 Sb. o podpoře malého a středního podnikání. Kromě dvou uvedených segmentů CVIS zavedlo ještě jeden vlastní, a to tzv. velké podniky (od 250 do 1 000 zaměstnanců). Výzkum nedělá pouze u mikrofirem a u podniků nad 1 000 zaměstnanců. (Sodomka & Klčová, Český ERP trh zrychlil růst, V segmentu SME přibýlo 2000 projektů, 2012)

Graf č. 1 zobrazuje každoroční relativní přírůstek nových ERP projektů dle posledního zveřejněného výzkumu CVIS ve všech segmentech trhu dohromady.

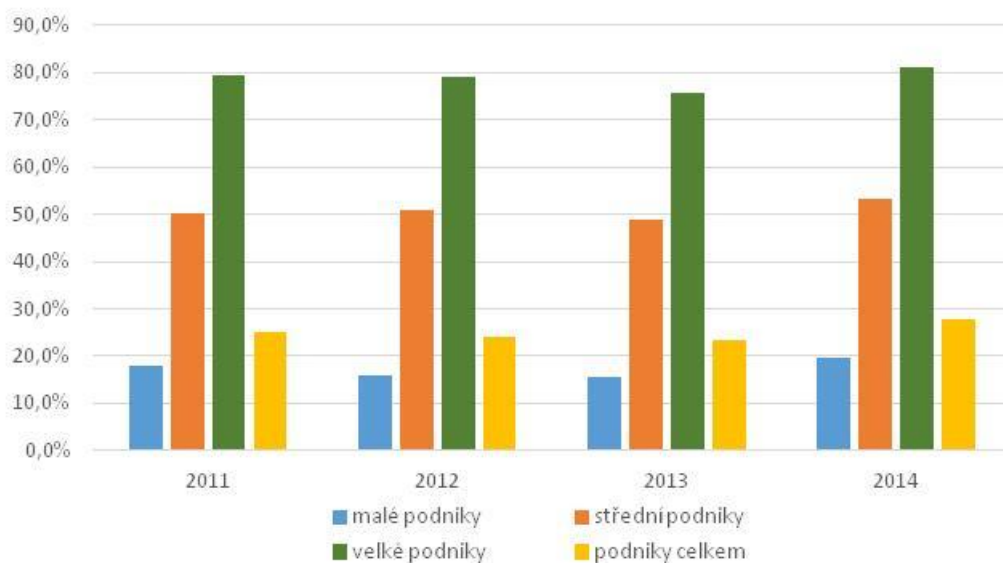
Graf 1 Vývoj přírůstku ERP na českém trhu v letech 2005 – 2011



Zdroj: CVIS

ERP za poslední čtvrtstoletí dosáhly v praxi podniků, institucí a organizací značné penetrace. O uplatnění ERP systémů v celém spektru podniků české ekonomiky hovoří zveřejněná data Českého statistického úřadu. (Basl, Lokální i globální trendy ERP pro rok 2015, 2015)

Graf 2 Podniky v ČR používající ERP (v %)



Zdroj: Vlastní konstrukce pomocí dat z ČSÚ

Data ze statistického úřadu (graf č. 2) ukazují, že plnohodnotný ERP systém používalo na konci roku 2014 19,5 % malých podniků, 53, 3 % středních podniků a 81, 1 % velkých podniků. Celkem v ČR je evidováno 38 149 podniků (podniky s 10+ zaměstnanci) z toho ERP systém využívá 27,7 % podniků. Tato data potvrzují, že v drtivé většině využívají ERP systémy větší podniky, které jsou na rozdíl od malých podniků schopny investovat do podnikových procesů (ČSÚ, 2014)

I když oproti roku 2011 vzrostl počet firem používajících ERP systémy o 2,5 procentního bodu, stále to jsou malá čísla ve srovnání široké nabídky ERP v ČR. Hlavním důvodem nízké penetrace trhu je jeho velká roztříštěnost na straně nabídky. V tuzemsku se doposud realizovalo jen velmi málo akvizic, zatímco ve světě je konsolidace na straně dodavatelů dlouhodobým trendem a tím zákazníci získávají stabilitu kapitálově silné skupiny a garance, že produkty a služby budou dále podporovány a rozvíjeny. (Sodomka & Klčová, Český trh ERP zrychlil růst, 2012)

Pro rok 2015 je očekáváno v rámci řešení ERP systému několik trendů. Z IT trendů je to například mobilita. Tento trend se objevil již v minulosti a bude nadále přetrvávat. Mobilní dostupnost podnikových aplikací nebude pouze pro manažery a obchodníky, ale i pro techniky a finančníky. Rozvoj se předpokládá i u cloudového řešení ERP. Svět ERP ovlivní i internet věcí. Internet věcí nabízí transfer dat prostřednictvím sítě bez zásahu člověka a jejich vložení do ERP v cloudu pro další analýzu. Od budoucích ERP se očekává i vyšší míra konfigurovatelnosti podle potřeb podniku. Přínosem tohoto trendu pro uživatele bude nižší pracnost při realizaci upgradu.

Další vývoj nabídky produktů ERP a s tím souvisejících služeb závisí i na chování podniků. Důležitý je postoj k rozpočtu pro rozvoj podnikových informačních systémů včetně inovace ERP. Většina finančních prostředků je v podnicích věnována zajištění provozu a jen menší část prostředků je pak k dispozici pro rozvoj. (Basl, Lokální i globální trendy ERP pro rok 2015, 2015)

2.3 Výběr informačního softwaru pro vedení účetnictví

Výběr nového informačního softwaru pro vedení účetnictví se provádí s výhledem na několik příštích let, proto je výběr toho správného softwaru důležitý a podniky mu věnují značnou pozornost. (Šenold, 2014)

S nástupem výpočetní techniky přebírá řízení účetních úkonů programové vybavení počítače. Jediný způsob, jak účetní jednotka ovlivňuje kvalitu vedení účetnictví, je výběr a implementace správného programu. (Mejzlík, 2006, str. 69)

K výběru a zavádění nového informačního softwaru pro vedení účetnictví přistupují firmy nejčastěji z těchto důvodů:

- nově vzniklá firma zatím nevlastní žádný software, jedná se o prvotní pořízení softwaru

- firma, která využívá služeb pro vedení účetnictví externí účetní a daňové firmy, se rozhodne vést si účetnictví sama, potřebuje tedy vlastní informační systém pro vedení účetnictví
- používaný druh softwaru již nevyhovuje požadavkům firmy nebo je již zastaralý (Koukolová, 2009, str. 30)

2.3.1 Kritéria pro výběr informačního systému

Na otázku “Který program je nejlepší?” nelze jednoznačně odpovědět. Program, který je vynikajícím řešením pro jednu firmu, může být nevhodný pro jinou firmu. Otázka tedy musí být položena “Který program je pro mne nejlepší?”. Kritéria pro výběr nejvhodnějšího softwaru pro danou účetní jednotku se mohou rozdělit do tří hlavních oblastí: „*obsahová kritéria, systémová (technická) kritéria a obchodní kritéria*“. (Mejzlík, 2006, str. 70)

2.3.1.1 Obsahová kritéria

Obsahová kritéria určují, zda je program schopný plnit funkce vyžadující účetní jednotkou v závislosti na její velikosti, organizační strukturu, předmět činnosti a požadavky na zpracování dat. Tyto kritéria by měli zhodnotit hlavní účetní či ekonom a pracovníci, kteří budou data zpracovávat podle programu.

- **Vhodnost programu** ovlivňuje organizační struktura účetní jednotky, její vnitřní členitost a rozmístění. Tedy zda budou data zpracována na jediném místě nebo odděleně a následně shromažďována na centrále. Je potřeba brát v úvahu velikost firmy odvozenou podle počtu účetních operací za účetní období. Není dostačující informace, jestli danou funkci program obsahuje, ale jak kvalitně ji řeší.
- **Modularita a otevřenost** slouží k postupnému rozšiřování systému. Účetní jednotka může používat pouze ty moduly, které jsou v daném okamžiku nezbytné. V případě potřeby rozšíří účetní jednotka systém o nové moduly, které se automaticky napojí na stávající části programu. Otevřenost dovoluje exportovat a importovat data do standardních aplikací (MS Word, MS Excel, Adobe Reader).
- **Míra a způsob integrace subsystémů**, tj. schopnost programu předávat data zpracované jedním modulem do jiného modulu. Důležité je, aby nedošlo k duplicitě převzatých dat nebo jejich úpravě v modulu.

- **Dokumentace** usnadňuje ovládání a vyhledává potřebné informace. Je důležitá jak pro vlastního uživatele, tak pro třetí stranu k prokázání způsobu fungování informačního systému a zabezpečení průkaznosti vedeného účetnictví.
- **Nápověda (HELP)** je obsažena prakticky v každém programu. Základním kritériem je kvalita jeho obsahu a schopnosti identifikovat funkci, ve které se uživatel nachází. Nápověda by měla nabídnout konkrétní řešení a zrychlit uživateli vyhledání potřebné informace.
- **Uživatelské rozhraní** je způsob ovládání programu, rozvržení vstupních a výstupních obrazovek. Uživatelské rozhraní ovlivňuje rychlost a přesnost ovládání programu, proto by ovládání mělo být intuitivní a ve všech částech programu jednotné. Program by měl umožňovat ovládání jak myší, tak klávesnicí.
- **Míra přizpůsobitelnosti (parametrizace)** neboli přizpůsobení nastavení dle individuálních potřeb daného uživatele. Spadá sem například nastavení uživatelů, jejich hesel, nastavení uživatelských výstupních sestav a vstupních formulářů, nastavení tiskáren apod. Vysoká míra parametrizace umožňuje více přizpůsobit funkce programu uživateli, avšak implementace programu je složitější a i na jeho údržbu jsou kladeny vyšší nároky. Program s nízkou parametrizací není tak složitý a náročný na údržbu, ale nedává takové možnosti přizpůsobení. Je nutné najít optimální úroveň parametrizace.
- **Naplnění legislativních požadavků** by měl splňovat každý program nabízený na trhu. Je důležité zjistit, zda respektuje aktuální stav české legislativy. Jedná se hlavně o strukturu formulářů pro odevzdání finančnímu úřadu a orgánům zdravotního a sociálního pojištění. (Mejzlík, 2006, stránky 70-75)

2.3.1.2 Systémová (technická) kritéria

Technické nároky programu je nutné posoudit vzhledem k používanému vybavení. Důležitá je také kvalita funkcí zabezpečujících ochranu a bezpečnost dat a údržbu programu. Systémová kritéria by měl řešit člověk s IT zkušenostmi.

- **Požadavky na technické vybavení** počítače jsou shrnuty dodavatelem softwaru do přehledu minimální a doporučené konfigurace. Důraz se klade na typ procesoru, velikost operační paměti, pevného disku, rozlišení obrazovky a v neposlední řadě je důležitý druh operačního systému.

- **Podpora práce v počítačové síti** umožňuje sdílet data s více uživateli v lokálních počítačových sítích. Vybraný program musí podporovat síťový operační systém konkrétního uživatele. Dále je hodnocena kvalita funkcí pro podporu práce v síti, jako je například možnost přesměrování tisků na síťové tiskárny.
- **Ochrana a bezpečnost dat** je významným kritériem. Z hlediska udržení vnitřních vazeb se jedná například o vazby mezi účetním deníkem a hlavní knihou, dodržení podvojnosti, vazby mezi operativní evidencí a odpovídajícími stavy na účtech v účetnictví. Důležité je také zabezpečení proti osobám, které k tomu nemají oprávnění. Tento problém je řešen pomocí uživatelského jména a hesla při spuštění programu, popřípadě před spuštěním důležitých funkcí.
- **Zálohování dat** je v každém podniku samozřejmostí. Hodnota dat se obtížně vyčísluje a jejich ztráta může způsobit vážné problémy, které mohou ohrozit existenci účetní jednotky. Zálohování dat by mělo probíhat pravidelně a na spolehlivé zálohovací zařízení.
- **Údržba a správa systému**, zejména síťových instalací aplikací pro více uživatelů, jejichž parametry se individuálně nastavují, je též významný parametr. (Mejzlík, 2006, stránky 75-78)

2.3.1.3 Obchodní kritéria

Obchodní kritéria ovlivňují efektivnost prostředků investovaných do programového vybavení. Alternativa k přímé koupi je pronájem programového vybavení.

- **Licenční podmínky** udávají, za jakých podmínek je možno program používat, instalovat, kopírovat, pro kolik uživatelů je uživatelské právo poskytováno, na kolika počítačích může být program instalován a další.
- **Instalace** není vždy jednoduchou záležitostí, proto je vhodné, aby byla provedena samotným dodavatelem. Instalace dodavatelem je občas zpoplatněna, dává ovšem jistotu, že bude provedena správně a v případě reklamace dodavatel nebude argumentovat tím, že důvodem je její špatné provedení uživatelem.
- **Zaškolení** není sice klíčovým kritériem, je však dobré zjistit, zda dodavatel nabízí možnost zaškolení, zda je v ceně a na jakém místě probíhá.
- **Podpora uživatele** je chápána jako pomoc dodavatele uživateli jak s problémy spojené s fungováním programu, tak s obsahovými problémy účetní jednotky.

Podpora může být nabízena pomocí telefonické linky (hot-line), WWW stránek, firemních materiálů či jejich zástupců.

- **Upgrade** neboli vývoj je nedílnou součástí každého programu. V nových verzích jsou zpravidla opravovány případné chyby. Je také důležité, aby program byl vždy v souladu s aktuální účetní legislativou. Důležitým parametrem hodnocení programu je četnost, aktuálnost a garance provedení změn programu při úpravách legislativy, které mají vliv na jeho fungování.
- **Cena** by neměla patřit k nejdůležitějším parametrům a je nezbytné ji posuzovat ve vztahu ke kvalitě hodnoceného programu. U rozsáhlé instalace je cena většinou kalkulována individuálně a je podstatně odlišná od standardní ceny v ceníku.
- **Pověst dodavatelské firmy** je závažné hledisko, které se obtížně hodnotí. Pomoci může například počet instalací programu, velikost dodavatelské firmy nebo počet zaměstnanců. Hodnocení mohou usnadnit reference od konkrétních uživatelů.
- **Auditorský posudek** (recenze, posudky) o programu dodavatele v dnešní době není nic neobvyklého. Značí, že program je schopen vyhovět základním požadavkům české účetní legislativy, ovšem negarantuje, že účetnictví jím vedené bude správné. (Mejzlík, 2006, stránky 78-82)

3 Metodika

3.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zhodnocení účetních informačních systémů na trhu podle kritérií, která stanovila společnost JASA s.r.o. Následně vybrat a doporučit společnosti systém, který by nejlépe splňoval požadavky firmy na evidenci účetních dat.

3.2 Literární rešerše

Literární rešerše je zaměřena na historický vývoj informačních systémů, zejména pak na ERP systémy. Dále uvádí všeobecná kritéria pro výběr informačního systému.

Potřebné informace pro teoretickou část bakalářské práce byly čerpány z odborné literatury, ČSÚ a z internetových stránek zabývajících se problematikou ERP systémů.

3.3 Zdroj dat pro praktickou část

Kritéria pro výběr účetního informačního systému byla získána při osobní konzultaci s jednatelem společnosti a hlavní účetní. Ne vždy se z internetových stránek dodavatele informačního systému dalo zjistit, zda systémy splňují daná kritéria. Proto bylo nutné dodavatele kontaktovat a informace zjistit skrz dotazníkové šetření. Jako zdroj informací také posloužily internetové stránky společnosti JASA s.r.o., obchodní rejstřík a auditorský posudek o společnosti.

3.4 Metodický postup

- prostudování literatury a internetových zdrojů potřebných k získání informací o daném tématu
- představení společnosti JASA s.r.o. a přehled požadovaných funkcí a vlastností účetního informačního systému
- popis postupu selekce vhodného účetního informačního systému pro společnost
- porovnání vybraných účetních informačních systémů podle stanovených kritérií
- analýza stávajícího účetního informačního systému ABRA G3
- doporučení vhodného účetního informačního systému

3.5 Zpracování dat

Veškerá data zjištěná pro teoretickou a praktickou část byla zpracována do textu, tabulek a grafů na PC za pomoci programů Microsoft Word a Microsoft Excel 2010.

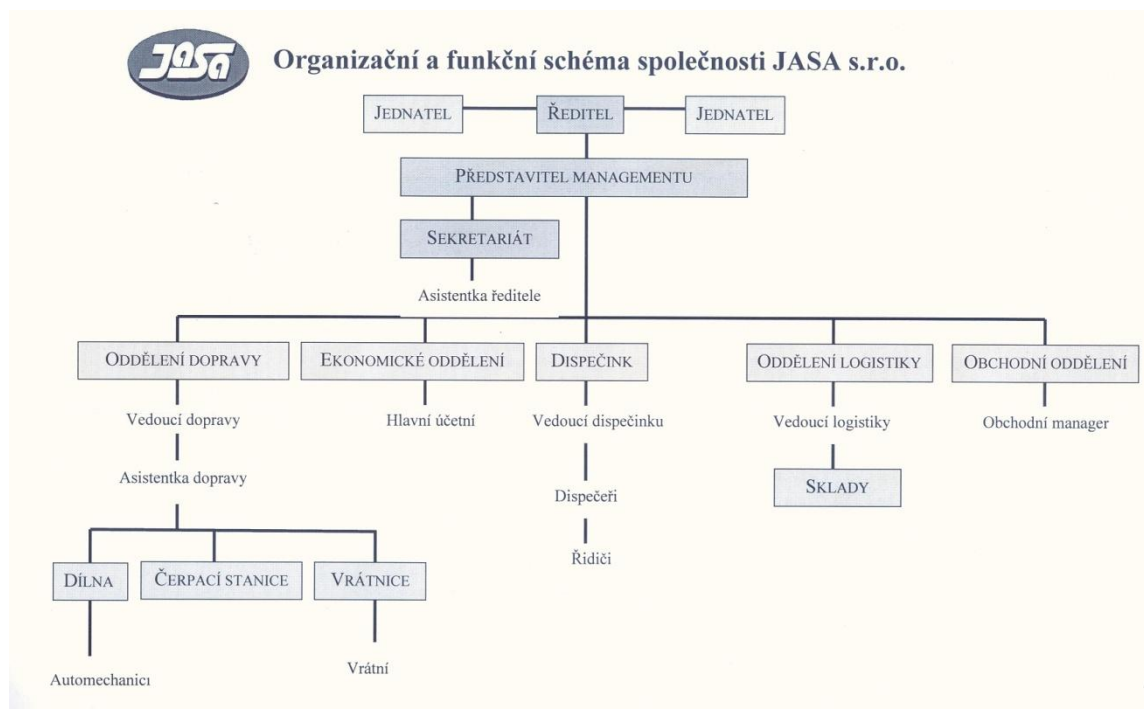
4 Výběr účetního informačního systému pro společnost JASA s.r.o.

4.1 Představení společnosti

Společnost JASA, s.r.o. vznikla původně jako fyzická osoba JASA – Ing. Jaroslav Šašek, a to v roce 1990. V začátcích firma provozovala tři nákladní vozidla AVIA, zabývala se obchodní činností a opravami motorových vozidel. V roce 1993 společnost zakoupila polovinu objektu v průmyslové zóně v Křižíkově ulici v Benešově po Agrozetcentru Praha. V té době již měla 16 zaměstnanců a 20 vozidel. V roce 1995 se transformovala ve společnost JASA s.r.o. za účelem rozšíření se a udržení obchodního jména. Základní kapitál tvoří 100 000,- Kč. Společnost má dva jednatele a zároveň společníky, je to Ing. Jaroslav Šašek a Mgr. Jaroslava Šašková.

Společnost je rozdělena do pěti vzájemně kooperujících oddělení: doprava, ekonomika, dispečink, logistika a obchod. V dnešní době zaměstnává 47 zaměstnanců. Celou organizační a funkční strukturu společnosti znázorňuje obrázek č. 4.

Obrázek 4 Organizační a funkční schéma společnosti JASA s.r.o.



Zdroj: Výroční zpráva společnosti JASA s.r.o. za rok 2013

JASA s.r.o. zajišťuje mezinárodní a vnitrostátní dopravu ve všech tonážních kategoriích. Používá nejmodernější vozidla značky Mercedes Benz, návěsy Schwarzmüller a cisternové návěsy Willig a LAG. Také disponuje vlastní bezobslužnou čerpací stanicí se smluvním prodejem a s nepřetržitým provozem. Prodávané pohonné hmoty (Nafta motorová a Natural 95) splňují kvalitativní normy. Společnost vlastní cca 5 000 m² skladovacích ploch v několika kvalitativních úrovních. Sklady se nacházejí v samostatných objektech o rozloze 150 – 1 000 m². Prostory jsou buď pronajímány, nebo jsou v nich poskytovány logistické a skladovací služby podle potřeb a přání zákazníka. Vlastní autodílna je převážně zaměřena na opravy vlastních vozidel (66 nákladních vozů) a údržbu celého areálu. Poskytuje však i služby smluvním zákazníkům, jedná se o pneuservis, prodej náhradních dílů a olejů a myčku pro osobní a nákladní vozidla s ruční obsluhou.

Společnost v současnosti využívá účetní informační systém ABRA G3. I když nesplňuje veškeré stanovené podmínky je JASA s.r.o. spokojená. Pan Šašek řekl, že nový účetní informační systém nevyhledávají, avšak pokud se objeví zajímavá efektivní nabídka, tak se jí bránit nebude. Chce však zjistit jak jejich informační systém ob stojí vůči konkurenci. Zajímá ho, jaké produkty jsou vhodné pro jeho společnost a v případě nutnosti na jakého dodavatele se obrátit.

4.2 Popis postupu selekce účetního informačního systému

Jelikož na trhu účetních informačních systémů je řada dodavatelů s různými produkty (server systemonline.cz uvádí 94 ERP systémů), pomocí serveru systemonline.cz byl vyfiltrován širší výběr systémů. Výběr čítá 24 produktů, které byly vybrány na základě systémových požadavků. I když server systemonline.cz vyhodnotil systém ABRA G3 jako vhodného kandidáta, ve výběru se nevyskytuje, jelikož k jeho vyhodnocení a porovnání dojde později samostatně.

Pro zúžení výběru účetních informačních systémů je použit multikriteriální výběr. K jednotlivým kritériím jsou přiřazeny body na stupnici od 1 do 10. Jeden bod je přiřazen takovým funkcím a požadavkům, bez kterých se společnost obejde, avšak jsou vítány. Naopak kritéria s deseti body jsou pro podnik nezbytná. Pokud produkt splňuje kritérium, je mu udělen kladný počet bodů. V opačném případě obdrží záporný počet bodů. To platí i v případě, že kritérium se nedalo zjistit. Je-li kritérium splněno částečně, náleží mu nula bodů. Vše je přehledně zaznamenáno v tabulkách. Nejprve jsou hodnocena obsahová kritéria, poté obchodní kritéria, která jsou rozdělena na

hodnocení nabízených služeb a na hodnocení produktu a dodavatele. Pět produktů s největším počtem bodů se dostane do užšího výběru.

4.3 Kritéria pro výběr účetního informačního systému

V literární rešerši jsou kritéria pro výběr systému rozdělena dle hlediska do tří skupin, jsou to systémová kritéria, obsahová kritéria a obchodní kritéria. Toto rozdělení bylo použito i pro požadavky stanovené společností JASA, s.r.o. Pro výběr vhodného účetního informačního systému byla stanovena tato kritéria:

Systémová kritéria

- Operační systém klienta: Windows 7
- Operační systém serveru: Windows 2012 SBS
- Architektura systému: klient/server
- Komunikace se stávajícími systémy: KSH Data (informační systém pro dopravu), systém pro čerpací stanici

Obsahová kritéria

- Podvojný účetnictví
- Pokladna (důležitost 10)
- Banka (důležitost 10)
- Pohledávky a závazky (důležitost 10)
- Mzdy a personalistika (důležitost)
- Správa majetku (důležitost 10)
- Sklad (důležitost 10)
- Doprava (důležitost 10)
- Kniha jízd (důležitost 10)
- Řízení cash flow (důležitost 8)
- Daňový kalendář (důležitost 8)
- Elektronická komunikace s úřady (důležitost 10)
- Manažerské výstupy (důležitost 10)
- Home Banking (důležitost 10)
- Kurzovní lístek (důležitost 10)
- Adresář (důležitost 10)
- Korespondence (důležitost 4)

- Kontrola insolventního rejstříku (důležitost 10)
- Sledování oprav záznamech (důležitost 10)
- Správa přístupových práv v záznamech (důležitost 8)

Obchodní kritéria

- Demoverze (důležitost 5)
- Pravidelný upgrade (důležitost 10)
- Servis (důležitost 8)
- Školení pracovníků (důležitost 10)
- Hot-line poradenství (důležitost 10)
- ISO 9001 (důležitost 3)
- Auditorský posudek (důležitost 3)
- Počet instalací produktu (důležitost 5)
- Délka prodeje produktu (důležitost 5)
- Průměrná doba implementace (důležitost 5)
- Pobočka dodavatele v regionu (důležitost 9)

Jak bylo výše zmíněno, na trhu existuje celá řada informačních systémů. Ne každý z nich je vhodný pro společnost JASA s.r.o. Proto na základě systémových kritérií a požadavku podvojného účetnictví bylo pomocí serveru systemonline.cz vyfiltrováno 24 produktů. Cena účetního informačního systému, která se zahrnuje do obchodních kritérií, neomezovala filtrování produktů, poněvadž společnost přijme takový produkt, který bude efektivní bez ohledu na cenu.

Tabulka 2 Vyfiltrované produkty pomocí serveru systemonline.cz

	Název	Výrobce	Webové stránky
1	AZ.PRO	PROSPEKS-IT, a.s.	www.itp.cz
2	BEEP TWIST INSPIRE	Beep s.r.o.	www.twist-erp.cz
3	Bílý Motýl	BM Servis s.r.o.	www.bm.cz
4	BYZNYS ERP	J.K.R.	www.jkr.cz
5	DIALOG 3000S	Control spol. s r.o.	www.control.cz
6	DUEL Ježek	Ježek software s.r.o.	www.jezeksw.cz
7	EPASS 5.0	EPASS s.r.o.	www.epass.cz
8	Expert	APL Expert s.r.o.	www.aplexpert.cz
9	HELIOS Green	Asseco Solutions, a.s.	www.assecosolutions.eu
10	INFOpower	RTS, a.s.	www.rts.cz
11	Informační systém K2	K2 atmitec s.r.o.	www.K2atmitec.cz

	Název	Výrobce	Webové stránky
12	KARAT	KARAT Software a.s.	www.karatsoftware.cz
13	KelEXPRESS	KELOC CS, s.r.o.	www.keloc-software.cz
14	KOSTKA Pro	APEX Computer, s.r.o.	www.kostka.net
15	KTKw	KTK SOFTWARE s.r.o.	www.ktksoftware.cz
16	Money S4	CÍGLER SOFTWARE, a.s.	www.ktksoftware.cz
17	myWAC	myWAC TECHNOLOGIES s.r.o.	www.mywac.cz
18	Orsoft STANDARD	ORTEX spol. s r.o.	www.ortex.cz
19	Periskop	Accord, spol. s r.o.	www.accord.cz
20	POHODA SQL	STORMWARE s.r.o.	www.stormware.cz
21	PREMIER system	PREMIER system, a.s.	www.premier.cz
22	QI	DC Concept a.s.	www.qi.cz
23	SAP Business One	SAP ČR, spol. s r.o.	http://www.sap.com/cz
24	Vema	Vema, a. s.	www.vema.cz

Zdroj: Vlastní konstrukce

4.4 Představení vyfiltrovaných produktů

AZ.PRO

AZ.PRO je účinný nástroj pro řízení celé firmy, umožňuje propojit plánování a řízení všech klíčových podnikových procesů. Systém obsahuje podporu výroby, logistiky, ekonomiky, personalistiky a všech ostatních firemních procesů. Společnost PROSPEKS-IT, a.s. nabízí možnost libovolných zakázkových úprav a přizpůsobivost systému všem firemním procesům. (PROSPEKS-IT)

BEEP TWIST INSPIRE

Beep Twist Inspire od společnosti Beep s.r.o. je podnikový informační systém využívající technologii klient/server. Je převážně určen pro středně velké firmy s řešením zejména pro podniky z oblasti obchodu, služeb a výroby. Vyniká svým designem a upravitelností na míru podle přání zákazníka. (Beep s.r.o.)

Bílý motýl

Společnost BM Servis s.r.o. byla založena v Českých Budějovicích v roce 1990. Jejich informační systém Bílý Motýl je směřován na podnikatelskou sféru a to zejména na podnik výrobní, obchodní a poskytující služby. Společnost nenabízí oborová řešení systému. Naopak za svou přidanou hodnotu společnost považuje, že umí rozpoznat konkrétní specifika klienta a informačním systémem je podpořit. (BM Servis s.r.o.)

BYZNYS ERP

BYZNYS ERP je poskytován společností J.K.R., která je předním českým dodavatelem podnikových informačních systémů ERP. Na trhu působí od roku 1991. Má rozsáhlé zkušenosti se zaváděním procesů v oblasti řízení ekonomiky, logistických systémů, zakázkově orientovaných řešení, výroby a dalších oborových řešení. Pro společnost je důležitá spolehlivost, solidnost, stabilita a spokojenost uživatele jak se systémem, tak i s uživatelskou konzultační podporou. (J.K.R.)

Dialog 3000S

Dialog 3000S je celopodnikový informační systém pro sektor středních a velkých firem z oblasti výroby, obchodu a služeb. Zaměřuje se převážně na výrobní řešení, kde se Dialog 3000S řadí mezi nejvýznamnější informační systémy na českém trhu. (Control spol. s r.o.)

DUEL Ježek software

DUEL Ježek software je ekonomický systém pro všechny od živnostníků po akciové společnosti. Uživatel může zpracovávat účetnictví nebo daňovou evidenci včetně fakturace, objednávek, majetku, mezd apod. Systém je podporován na OS Windows a vyniká maximální rychlostí, přehledností a revolučně snadným ovládáním. (Ježek software s.r.o.)

EPASS

Podnikový informační systém ERP EPASS nabízí softwarové řešení všech agend, které jsou ve firmě vedeny. Kromě řešení standardních procesů, nabízí i komplexní a efektivní řešení dalších agend, které jsou nutnou součástí fungování každé firmy (evidence a správa dokumentů, evidence partnerů a analytické nástroje pro finanční analýzy a controlling). Otevřená architektura umožňuje rozvíjení systému v závislosti na jeho růstu a potřebách uživatele. (EPASS s.r.o.)

Expert

Program Expert je modulární ekonomický systém od společnosti APL Expert s.r.o. Díky své modularitě je schopen sledovat ekonomiku různých typů firem od velkoobchodu, přes stavební a strojírenské firmy, až po firmy zabývající se poskytováním právních, auditorských nebo personálních služeb. (APL Expert)

HELIOS Green

HELIOS Green je informační systém určen pro velké a středně velké společnosti. Poskytuje podklady pro strategické rozhodování a velmi snadno se přizpůsobí požadavkům uživatele. Je zaměřen na všechna oborová řešení. Producentem systému HELIOS Green je česká společnost Asseco Solutions, a.s. (Asseco Solutions, a.s.)

INFOpower

INFOpower je technologicky moderní komplexní ERP systém pro řízení zakázek s vazbou na ekonomické agendy. Pokrývá business spojený se zakázkovou činností a na podpůrné činnosti z oblasti ekonomiky, účetnictví, marketingu, dílenských výrob, půjčoven a řízení dopravy. (RTS, a.s.)

Informační systém K2

Informační systém K2 je produktem společnosti K2 atmitec s.r.o., která působí na trhu od roku 1991. K2 provázané řídí firemní procesy a zpřehledňuje činnosti firmy. Nabízí široké spektrum řešení pro firmy a tím snižuje dobu implementace. (K2 atmitec s.r.o.)

KARAT

ERP KARAT, od společnosti KARAT Software a.s., využívá technologii klient-server. Uživatel si může vybrat moduly a funkce, tím je zajištěné, že si systém ušije na míru podle svého podnikání. Pravidelně prochází nezávislým auditem. ERP KARAT je dodáván v české a slovenské jazykové mutaci. (ERP KARAT)

KelEXPRESS

KelEXPRESS je výkonný systém, který se snadno přizpůsobuje uživateli. Poskytuje množství nadstandardních funkcí. V nabídce modulů systému KelEXPRESS jsou také speciální oborová řešení pro vybrané typy podnikání. Software i data jsou umístěna na uživatelském počítači (serveru), nejedná se tedy o cloudové řešení. (KELOC CS, s.r.o.)

KOSTKA Pro

Systém KOSTKA Pro je určen pro střední a velké firmy se zaměřením od obchodu, přes servis, výrobu, autodopravu a expedici, zemědělský nákup, až po firmy s úzce specifickým zaměřením. Umožňuje i zabudování specializovaných modulů vyhotovených zakázkově podle podrobné analýzy provedené u uživatele, případně

propojení s dalšími specializovanými systémy či moduly, které uživatel již v současné době vlastní a využívá nebo plánuje jejich pořízení. (APEX Computer, s.r.o.)

KTKw

KTKw, od společnosti KTK SOFTWARE s.r.o., je ucelený, modulární a integrovaný informační systém určený pro malé, střední i velké firmy s nejrůznějším předmětem činnosti. (KTK SOFTWARE s.r.o.)

MONEY S4

Money S4 je produktem společnosti CÍGLER SOFTWARE, a.s., která se zabývá vývojem, implementací a podporou moderních účetních programů, informačních a ekonomických systémů. Je zaměřena na všechny segmenty – od malých přes středně velké společnosti až po velké nadnárodní koncerny. (CÍGLER SOFTWARE, a.s.)

myWAC

MyWAC je multiplatformní informační systém, který nabízí aplikace a moduly z velkého spektra oblastí (ERP, CRM, TPV, HRM i DMS). Uživatel získává maximální přehled a při rozhodování vychází z reálných dat v reálném čase. Je podporován na OS Windows, iOS, Mac OS X i Android. Součástí je konzole myWAC Mobile. Systém je možné využívat i v cloudu. (myWAC TECHNOLOGIES s.r.o.)

Orsoft STANDARD

Orsoft STANDARD je informační systém typu "All-in-one" zaměřený pro výrobní a obchodní firmy menší a střední velikosti. Specializuje se na procesní výrobu, např. potravinářství. (ORTEX spol. s r.o.)

Periskop

Periskop je informační systém od společnosti Accord s r.o., která má víc jak 20 let zkušeností. Periskop obsahuje základní moduly jako účetnictví, sklady, fakturace, kalkulace, objednávky a kontrakty, mzdy, majetek, výroba, doprava, pošta nebo CRM. Systém je od českých autorů. (Accord, spol. s r.o., nedatováno)

POHODA SQL

Ekonomický systém POHODA SQL je komplexní účetní a ekonomický software určen pro malé, střední a větší firmy. Technologie klient-server a databáze SQL přináší

zvýšení výkonu a bezpečnosti aplikace. Umožňuje zpracování velkého množství dat a souběžnou práci většího počtu uživatelů. (STORMWARE s.r.o.)

PREMIER system

Společnost PREMIER system, a.s. vznikla v roce 1998. Od té doby se společnost vypracovala na přední pozici mezi poskytovateli informačních a ekonomických systémů pro menší a střední společnosti a to jak na českém, tak i na slovenském trhu. Úspěch firmy je založen na výrobě kvalitních produktů s originálním prostředím a ovládáním, na flexibilitě firmy při řešení individuálních požadavků svých klientů a poskytování komplexních služeb klientům, kterých čítá více než 3800 (více než 13 tis. licencí). (PREMIER system, a.s.)

QI

QI je informační systém pro firmy všech velikostí, podnikatele i veřejnou správu. QI se přizpůsobí oborům. Systém QI je složen ze samostatných modulů, což umožňuje jeho vysokou variabilitu. (DC Concept a.s.)

SAP Business One

SAP, SE je německá společnost sídlící ve městě Walldorf. Má pobočky ve více než 130 zemích a z hlediska příjmů je světovou jedničkou v oblasti podnikových softwarů a souvisejících služeb. V České republice působí dceřiná společnost SAP ČR od roku 1992. (SAP ČR, spol. s r.o.)

Vema

Informační systém Vema nabízí ucelené řešení na podporu procesů řízení lidských zdrojů, ekonomiky a logistiky. Systém Vema je využíván téměř sedmi tisíci uživateli. Aplikace je možné využívat v cloudu. (Vema, a. s.)

4.5 Zhodnocení obsahových kritérií

Odůvodnění kritérií:

Pro každou účetní jednotku je nezbytné mít přehled jak o penězích v hotovosti, tak o penězích na bankovním účtu. Ani společnost JASA s.r.o. není výjimkou. Nedílnou součástí je i zpracování faktur přijatých a vydaných. Ve společnosti pracuje 47 zaměstnanců, proto minimální hranice počtu zaměstnanců pro vedení evidence byl stanoven na 50.

Tabulka 3 Obsahová kritéria - pokladna, banka, pohledávky a závazky, mzdy a personalistika

	Název	Pokladna	Banka	Pohledávky a závazky	Mzdy a personalistika
1	AZ.PRO	10	10	10	10
2	BEEP TWIST INSPIRE	10	10	10	10
3	Bílý Motýl	10	10	10	10
4	BYZNYS ERP	10	10	10	10
5	DIALOG 3000S	10	10	10	10
6	DUEL Ježek	10	10	10	10
7	EPASS 5.0	10	10	10	10
8	Expert	10	10	10	10
9	HELIOS Green	10	10	10	10
10	INFOpower	10	10	10	10
11	Informační systém K2	10	10	10	10
12	KARAT	10	10	10	10
13	KeEXPRESS	10	10	10	10
14	KOSTKA Pro	10	10	10	10
15	KTKw	10	10	10	10
16	Money S4	10	10	10	10
17	myWAC	10	10	10	10
18	Orsoft STANDARD	10	10	10	10
19	Periskop	10	10	10	10
20	POHODA SQL	10	10	10	10
21	PREMIER system	10	10	10	10
22	QI	10	10	10	10
23	SAP Business One	10	10	10	10
24	Vema	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní konstrukce

Stanovené požadavky splňují všechny produkty. V dnešní době jsou podporovány každým účetním informačním systémem.

Odůvodnění kritérií:

JASA s.r.o. disponuje 66 nákladními vozy. Dále vlastní i sklady k pronajímání. Proto je nutná evidence dlouhodobého majetku. Modul doprava by firmě umožnil informace dispečeru dopravy o termínech a způsobu dopravy. Také napomáhá k vyhodnocování nákladů spojených s dopravou a expedicí. Tento modul by mohl firmě snížit náklady, jelikož v současnosti využívá jiný systém, který není součástí stávajícího účetního informačního systému.

Tabulka 4 Obsahová kritéria - správa majetku, sklad, doprava, kniha jízd

	Název	Správa majetku	Sklad	Doprava	Kniha jízd
1	AZ.PRO	10	10	10	10
2	BEEP TWIST INSPIRE	10	10	10	-10
3	Bílý Motýl	10	10	10	10
4	BYZNYS ERP	10	10	10	10
5	DIALOG 3000S	10	10	10	10
6	DUEL Ježek	10	10	-10	10
7	EPASS 5.0	10	10	10	-10
8	Expert	10	10	-10	-10
9	HELIOS Green	10	10	10	10
10	INFOpower	10	10	10	-10
11	Informační systém K2	10	10	10	10
12	KARAT	10	10	10	10
13	KeEXPRESS	10	10	10	10
14	KOSTKA Pro	10	10	10	10
15	KTKw	10	10	-10	10
16	Money S4	10	10	10	10
17	myWAC	10	10	10	10
18	Orsoft STANDARD	10	10	10	10
19	Periskop	10	10	10	-10
20	POHODA SQL	10	10	-10	10
21	PREMIER system	10	10	10	10
22	QI	10	10	10	10
23	SAP Business One	10	10	10	10
24	Vema	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní konstrukce

Správa majetku i sklad je dnes nedílnou součástí informačních systémů. Ovšem modul doprava s funkcí kniha jízd nesplnilo 8 produktů.

Odůvodnění kritérií:

Společnost zpracovává daňová přiznání pomocí internetové stránky www.aspekt.hm. Proto by uvítala aktivní daňový kalendář, který zajišťuje uživateli automatické zpracování veškerých daňových přiznání s možností tisku na předepsaný formulář a jeho odevzdání na finanční úřad. Jednatel společnosti klade důraz na manažerské výstupy, analýzy a statistiky jednotlivých časových období, které mu usnadní plánování a rozhodování.

Tabulka 5 Obsahová kritéria - řízení cash flow, daňový kalendář, elektronická komunikace s úřady, manažerské výstupy

	Název	Řízení cash flow	Daňový kalendář	Elektronická komunikace s úřady	Manažerské výstupy
1	AZ.PRO	8	8	10	10
2	BEEP TWIST INSPIRE	8	-8	10	10
3	Bílý Motýl	8	8	10	10
4	BYZNYS ERP	8	8	10	10
5	DIALOG 3000S	8	8	10	10
6	DUEL Ježek	-8	-8	10	-10
7	EPASS 5.0	8	8	10	10
8	Expert	-8	-8	10	10
9	HELIOS Green	8	8	10	10
10	INFOpower	8	8	10	10
11	Informační systém K2	8	-8	10	10
12	KARAT	8	-8	10	10
13	KeEXPRESS	8	-8	10	10
14	KOSTKA Pro	8	-8	10	10
15	KTKw	8	-8	10	10
16	Money S4	8	8	10	10
17	myWAC	8	8	10	10
18	Orsoft STANDARD	8	-8	10	10
19	Periskop	8	-8	10	10
20	POHODA SQL	8	8	10	10
21	PREMIER system	8	8	10	10
22	QI	8	8	10	10
23	SAP Business One	8	8	10	10
24	Vema	8	-8	10	10

Zdroj: Vlastní konstrukce

Řízení cash flow nesplňuje systém DUEL a Expert. Aktivní daňový kalendář, který je aktualizován přes internet při legislativní změně, nesplňuje téměř polovina systémů. Naopak se dá říci, že elektronická komunikace s úřady je dnes již nedílnou součástí systémů. Manažerské výstupy jako takové sice nepodporuje každý informační systém, nicméně produkty umožňují nadefinování výstupů podle vlastních potřeb. Proto byl všem udělen plný počet bodů.

Odůvodnění kritérií:

Jelikož společnost zajišťuje i mezinárodní dopravu, obchoduje tak i v zahraniční měně. Proto je pro ni důležitým kritériem kurzovní lístek, který poskytuje informace o vývoji na devizovém trhu. Požadují také komunikaci s bankovními ústavy pomocí home-banking.

Tabulka 6 Obsahová kritéria – home-banking, kurzový lístek, adresář, korespondence

	Název	Home Banking	Kurzovní lístek	Adresář	Korespondence
1	AZ.PRO	10	10	10	4
2	BEEP TWIST INSPIRE	10	10	10	4
3	Bílý Motýl	10	10	10	4
4	BYZNYS ERP	10	10	10	4
5	DIALOG 3000S	10	10	10	4
6	DUEL Ježek	10	10	10	4
7	EPASS 5.0	10	10	10	4
8	Expert	10	10	10	4
9	HELIOS Green	10	10	10	4
10	INFOpower	10	10	10	4
11	Informační systém K2	10	10	10	4
12	KARAT	10	10	10	4
13	KelEXPRESS	10	10	10	4
14	KOSTKA Pro	10	10	10	4
15	KTKw	10	10	10	4
16	Money S4	10	10	10	4
17	myWAC	10	10	10	4
18	Orsoft STANDARD	10	10	10	4
19	Periskop	10	10	10	4
20	POHODA SQL	10	10	10	4
21	PREMIER system	10	10	10	4
22	QI	10	10	10	4
23	SAP Business One	10	10	10	4
24	Vema	10	10	10	4

Zdroj: Vlastní konstrukce

Z průzkumu vyplynulo, že home-banking, kurzovní lístek, adresář i korespondence podporují všechny porovnávané systémy.

Odůvodnění kritérií:

Důležitým kritériem je přehled, zda zákazník popřípadě dodavatel je zařazen do insolvenčního řízení. Z bezpečnostních důvodů je požadována správa přístupových práv uživatelů do systému. Společnost si zakládá na pečlivé kontrole dat a dokladů. Sledování oprav v záznamech jim usnadní nalezení osoby, která je odpovědná za případné chyby.

Tabulka 7 Obsahová kritéria - kontrola insolvenčního rejstříku, sledování oprav v záznamech, správa přístupových práv uživatelů do systému

	Název	Kontrola insolvenčního rejstříku	Sledování oprav v záznamech	Správa přístupových práv uživatelů do systému	Průběžný počet bodů
1	AZ.PRO	10	10	8	178
2	BEEP TWIST INSPIRE	-10	10	8	122
3	Bílý Motýl	10	10	8	178
4	BYZNYS ERP	10	10	8	178
5	DIALOG 3000S	10	10	8	178
6	DUEL Ježek	10	10	8	106
7	EPASS 5.0	10	10	8	158
8	Expert	10	10	8	106
9	HELIOS Green	10	10	8	178
10	INFOpower	10	10	8	158
11	Informační systém K2	10	10	8	162
12	KARAT	10	10	8	162
13	KelEXPRESS	10	10	8	162
14	KOSTKA Pro	10	10	8	162
15	KTKw	10	10	8	142
16	Money S4	10	10	8	178
17	myWAC	10	10	8	178
18	Orsoft STANDARD	10	10	8	162
19	Periskop	10	10	8	142
20	POHODA SQL	10	10	8	158
21	PREMIER system	10	10	8	178
22	QI	10	10	8	178
23	SAP Business One	10	10	8	178
24	Vema	-10	10	8	142

Zdroj: Vlastní konstrukce

Správa přístupových práv uživatelů do systému a sledování oprav v záznamech jsou dnes již standardním zabezpečením. Ačkoliv funkce kontrola insolvenčního rejstříku je důležitá, není obsažena ve všech produktech.

Tabulka č. 7 znázorňuje počet bodů, které účetní informační systémy získaly za obsahová kritéria. Deset produktů dosáhlo maximálního počtu bodů, tj. 178. Jsou to AZ.PRO, Bílý Motýl, BYZNYS ERP, DIALOG 3000S, HELIOS Green, Money S4, myWAC, PREMIER System, QI a SAP Business One. O druhé místo se 162 body se dělí informační systémy K2, KARAT, KeEXPRESS, KOSTKA Pro a Orsoft STANDART. Na třetím místě se 158 body se umístily systémy EXPASS 5.0 INFOpower a Pohoda. Naopak poslední místo obdržel Expert se 106 body.

4.6 Obchodní kritéria

Jelikož obsahová kritéria neprokázala jednoznačně vhodný účetní informační systém (10 produktů se dělí o první místo), rozhodující budou obchodní kritéria. Hodnocení obchodních kritérií je rozděleno do dvou částí. První část hodnotí nabízené služby. Druhá část je zaměřena na hodnocení produktu a dodavatele. Hodnotit obchodní kritéria bylo obtížnější než kritéria obsahová, jelikož dodavatelé na internetových stránkách neposkytují veškeré informace. Proto bylo provedeno dotazníkové šetření skrz e-mail. Ovšem ne všichni dodavatelé odpověděli.

Hodnocení nabízených služeb

V této části je hodnoceno, zda dodavatel nabízí demoverzi produktu, pravidelný upgrade, servis, školení zaměstnanců a hot-line poradenství.

Odůvodnění kritérií:

Nabídka demoverze není nijak klíčovým kritériem. Je však příjemné si produkt před nákupem prohlédnout či vyzkoušet. Naopak bez pravidelného upgradu se společnost neobejde. Servis firma preferuje formou vzdáleného přístupu. Při větších komplikacích vyžaduje i přímý zásah dodavatele nebo autorizovaného partnera. Důležité je hot-line poradenství v případě nejasností ať už v systému či účtování.

Tabulka 8 Obchodní kritéria - demoverze, pravidelný upgrade, servis

	Název	Demoverze	Pravidelný upgrade	Servis
1	AZ.PRO	5	10	10
2	BEEP TWIST INSPIRE	5	10	10

	Název	Demoverze	Pravidelný upgrade	Servis
3	Bílý Motýl	5	10	10
4	BYZNYS ERP	5	10	10
5	DIALOG 3000S	5	10	10
6	DUEL Ježek	5	10	10
7	EPASS 5.0	5	10	10
8	Expert	5	10	10
9	HELIOS Green	5	10	10
10	INFOpower	5	10	10
11	Informační systém K2	5	10	10
12	KARAT	5	10	10
13	KelEXPRESS	5	10	10
14	KOSTKA Pro	5	10	10
15	KTKw	5	10	10
16	Money S4	5	10	10
17	myWAC	5	10	10
18	Orsoft STANDARD	5	10	10
19	Periskop	5	10	10
20	PPOHODA SQL	5	10	10
21	PREMIER system	5	10	10
22	QI	5	10	10
23	SAP Business One	5	10	10
24	Vema	5	10	10

Zdroj: Vlastní konstrukce

Tabulka 9 Obchodní kritéria - Školení pracovníků, Hot-line

	Název	Školení pracovníků	Hot – line poradenství	Průběžný počet bodů
1	AZ.PRO	8	10	221
2	BEEP TWIST INSPIRE	8	10	165
3	Bílý Motýl	8	10	221
4	BYZNYS ERP	8	10	221
5	DIALOG 3000S	8	10	221
6	DUEL Ježek	8	10	149
7	EPASS 5.0	8	10	201
8	Expert	8	10	149
9	HELIOS Green	8	10	221
10	INFOpower	8	10	201
11	Informační systém K2	8	10	205
12	KARAT	8	10	205
13	KelEXPRESS	8	10	205

	Název	Školení pracovníků	Hot – line poradenství	Průběžný počet bodů
14	KOSTKA Pro	8	10	205
15	KTKw	8	10	185
16	Money S4	8	10	221
17	myWAC	8	10	221
18	Orsoft STANDARD	8	10	205
19	Periskop	8	10	185
20	POHODA SQL	8	10	201
21	PREMIER system	8	10	221
22	QI	8	10	221
23	SAP Business One	8	10	221
24	Vema	8	10	185

Zdroj: Vlastní konstrukce

ERP systémy nejsou tzv. krabicová řešení, ale jsou řešeny podle požadavku zákazníka. Proto ne každý produkt má demoverzi, ovšem při výběrovém řízení se dodavatel nebrání osobní ukázkou programu. Upgrade dodavatelé provádí jednou či vícekrát do roka.

Hodnocení produktu a dodavatele

Mezi kritéria hodnotící produkt a dodavatele jsou zařazeny následující požadavky: zda dodavatel vlastní certifikát jakosti ISO 9001, zda produkt má auditorský posudek, počet instalací produktu, délka jeho prodeje v letech, průměrná doba implementace a zda dodavatel má pobočku v regionu.

Odůvodnění kritérií

Certifikát jakosti ISO 9001 a auditorský posudek o produktu není pro společnost zásadní, přesto tato kritéria vytváří na uživatele dojem, který může rozhodnout. Velký počet instalací může znamenat, že produkt je již otestovaný a softwarové chyby jsou minimální. Společnost si však uvědomuje, že to není garance spokojenosti klientů. Velký počet uživatelů může přinášet i zaneprázdněné hot-line linky nebo delší čekací doby na servis. Proto bylo kritérium ohodnoceno pěti body. Délka prodeje je klasifikována podobně jako počet instalací. Uživatel si může podle počtu let představit zkušenosti dodavatele.

Tabulka 10 Obchodní kritéria - ISO 9001, auditorský posudek, počet instalací, délka prodeje

	Název	Certifikát ISO 9001	Auditorský posudek	Počet instalací	Délka prodeje (v letech)
1	AZ.PRO	-3	3	1	4
2	BEEP TWIST INSPIRE	-3	3	3	4
3	Bílý Motýl	3	3	1	5
4	BYZNYS ERP	3	3	5	3
5	DIALOG 3000S	3	3	3	4
6	DUEL Ježek	-3	-3	5	4
7	EPASS 5.0	-3	-3	1	5
8	Expert	-3	3	1	4
9	HELIOS Green	3	3	3	5
10	INFOpower	-3	-3	3	4
11	Informační systém K2	3	3	5	4
12	KARAT	3	3	4	4
13	KelEXPRESS	-3	3	3	4
14	KOSTKA Pro	-3	3	1	5
15	KTKw	-3	3	3	4
16	Money S4	3	3	4	3
17	myWAC	3	3	1	4
18	Orsoft STANDARD	-3	3	3	1
19	Periskop	-3	-3	3	4
20	POHODA SQL	3	3	5	5
21	PREMIER system	3	3	5	5
22	QI	-3	3	4	4
23	SAP Business One	3	3	5	4
24	Vema	3	-3	5	4

Zdroj: Vlastní konstrukce

Celkem 12 produktů dostalo záporné body za certifikát jakosti ISO 9001 a 6 produktů za auditorský posudek. Produktům EPASS 5.0 a Periskop byly uděleny záporné body, protože na internetových stránkách nebyly potřebné informace a na dotazníkové šetření neodpověděli. Způsob přidělení bodů u počtu instalací a délky prodeje produktu je znázorněn v příloze č. 2.

Odůvodnění kritérií

Je důležité, aby informační systém byl implementován v co nejkratší možnou dobu a to tak, aby neomezil chod společnosti. Pro dodavatele není jednoduché odpovědět na dobu implementace. Je to velice individuální. Proto je zde hodnocena průměrná doba implementace. Výše se hodnotil servisní zásah dodavatele nebo autorizovaného partnera

ve společnosti. Je důležité, za jak dlouho servisní technik přijede. S tím souvisí vzdálenost pobočky od společnosti.

Tabulka 11 Obchodní kritéria - průměrná doba implementace, pobočka regionu

	Název	Průměrná doba implementace	Pobočka v regionu	Konečný počet bodů
1	AZ.PRO	-1	4	229
2	BEEP TWIST INSPIRE	4	4	180
3	Bílý Motýl	4	4	241
4	BYZNYS ERP	4	9	248
5	DIALOG 3000S	4	0	238
6	DUEL Ježek	5	9	166
7	EPASS 5.0	-1	4	204
8	Expert	-1	0	153
9	HELIOS Green	-1	4	238
10	INFOpower	1	4	207
11	Informační systém K2	-1	4	223
12	KARAT	1	0	220
13	KelexPRESS	4	4	220
14	KOSTKA Pro	4	0	215
15	KTKw	-1	0	191
16	Money S4	5	4	243
17	myWAC	-1	0	231
18	Orsoft STANDARD	4	0	213
19	Periskop	-1	4	189
20	POHODA SQL	4	4	225
21	PREMIER system	5	4	246
22	QI	4	4	237
23	SAP Business One	4	4	244
24	Vema	5	4	203

Zdroj: Vlastní konstrukce

Záporné body byly uděleny produktům, jejichž dodavatelé neodpověděli na dotazníkové šetření. Téměř žádný dodavatel nemá pobočku v okrese Benešov. Proto alespoň 4 body byly uděleny dodavatelům, kteří mají pobočku v Praze. Způsob přidělení bodů u kritéria průměrná doba implementace a pobočka v regionu je znázorněn v příloze č. 2

V tabulce č. 11 je zaznamenán konečný počet bodů jednotlivých produktů. Konkrétní vyhodnocení účetních informačních systémů je popsáno v kapitole 4.6 Vyhodnocení účetních informačních systémů.

4.7 Vyhodnocení účetních informačních systémů

Podle konečných počtů bodů, které získaly informační systémy, bylo sestaveno konečné pořadí. Vše je zaznamenáno v tabulce č. 12.

Tabulka 12 Vyhodnocení výsledků

Název	Počet bodů	Pořadí	Název	Počet bodů	Pořadí
BYZNYS ERP	248	1	KeIEXPRESS	220	13-14
PREMIER system	246	2	KARAT	220	13-14
SAP Business One	244	3	KOSTKA Pro	215	15
Money S4	243	4	Orsoft STANDART	213	16
Bílý Motýl	241	5	INFOpower	207	17
HELIOS Green	238	6-7	EPASS 5.0	204	18
DIALOG 300S	238	7-7	VEMA	203	19
QI	237	8	KTKw	191	20
myWAC	231	9	Periskop	189	21
AZ.PRO	229	10	BEEP TWIST INSPIRE	180	22
POHODA SQL	225	11	DUEL Ježek	166	23
K2	223	12	Expert	153	24

Zdroj: Vlastní konstrukce

I když se cena řadí beze sporu mezi důležitá kritéria, v našem hodnocení není zastoupena. Nelze totiž stanovit pevnou cenu, poněvadž je závislá na několika faktorech, např. na počtu licencí, rozsahu implementace, hardwaru a údržbě. Ve většině případů je cena kalkulována až vážným zájemcům o účetní informační systém.

Níže je představeno pět účetních informačních systémů, které dosáhly nejvyššího počtu bodů a tím se dostaly do užšího výběru. Všechny tyto produkty jsou podle kritérií pro společnost vhodnější než stávající produkt.

BYZNYS ERP

Pořadí: 1

Počet bodů: 248

BYZNYS ERP ztratil v hodnocení pouze 3 body. Příčinou této ztráty je délka prodeje produktu (7 let) a průměrná doba implementace, která byla stanovená na 3 měsíce. Ovšem JASA s.r.o. není tak velká společnost, takže v jejím případě se předpokládá kratší doba implementace.

BYZNYS ERP je poskytován společností J.K.R., která je předním českým dodavatelem podnikových informačních systémů ERP. Na trhu působí od roku 1991. Má rozsáhlé zkušenosti se zaváděním procesů v oblasti řízení ekonomiky, logistických systémů, zakázkově orientovaných řešení, výroby a dalších oborových řešení. Pro společnost je důležitá spolehlivost, solidnost, stabilita a spokojenost uživatele jak se systémem, tak i s uživatelskou konzultační podporou.

PREMIER systém

Pořadí: 2

Počet bodů: 246

Účetní informační systém PREMIER system přišel celkově o 5 bodů. Jediné nesplněné kritérium je pobočka v regionu. Společnost PREMIER system nedisponuje pobočkou v okrese Benešov. Má však pobočku v Praze, doba příjezdu technika se tak odhaduje na jednu hodinu.

Společnost PREMIER system, a.s. vznikla v roce 1998. Od té doby se společnost vypracovala na přední pozici mezi poskytovateli informačních a ekonomických systémů pro menší a střední společnosti a to jak na českém, tak i na slovenském trhu. Úspěch firmy je založen na výrobě kvalitních produktů s originálním prostředím a ovládním, na flexibilitě firmy při řešení individuálních požadavků svých klientů a poskytování komplexních služeb klientům, kterých čítá více než 3800 (více než 13 tis. licencí)

SAP Business ONE

Pořadí: 3

Počet bodů: 244

Software SAP Business One ztratil za dobu implementace trvající více než jeden měsíc jeden bod. Na aktuální platformě je prodáván 12 let v zahraničí, v ČR 10 let, proto získal čtyři body z pěti. Pobočku v regionu také nemá, a jelikož neodpověděl na dotazník, nebylo zjištěno, zda má v regionu autorizovaného partnera. Proto přišel o dalších pět bodů.

SAP, SE je německá společnost sídlící ve městě Walldorf. Má pobočky ve více než 130 zemích a z hlediska příjmů je světovou jedničkou v oblasti podnikových softwarů a

souvisejících služeb. V České republice působí dceřiná společnost SAP ČR od roku 1992.

Money S4

Pořadí: 4

Počet bodů:243

Money S4 dosáhlo 243 bodů. Systém ztratil 2 body u kritéria délka prodeje, 1 bod za počet instalací a 5 bodů za to, že dodavatel nemá pobočku v regionu. Má však sídlo v Praze, takže platí stejné podmínky jako pro PREMIER systém.

Money S4 je produktem společnosti CÍGLER SOFTWARE, a.s, která se zabývá vývojem, implementací a podporou moderních účetních programů, informačních a ekonomických systémů. Je zaměřena na všechny segmenty – od malých přes středně velké společnosti až po velké nadnárodní koncerny.

Bílý Motýl

Pořadí: 5

Počet bodů:241

Informační systém Bílý Motýl skončil na pátém místě. Důvodem stržení deseti bodů je hlavně nízký počet instalací produktu. Za pouhých 60 instalací systém obdržel jeden bod z pěti. Průměrná doba implementace, která je v rozmezí jednoho až tří měsíců, stála systém jeden bod. Dalších pět bodů ztratil kvůli absenci pobočky v regionu. Má ale autorizovaného partnera v Praze a sídlo v Českých Budějovicích, které podle slov dodavatele nejsou od Benešova u Prahy daleko.

Společnost BM Servis s.r.o. byla založena v Českých Budějovicích v roce 1990. Jejich informační systém Bílý Motýl je směřován na podnikatelskou sféru a to zejména na podnik výrobní, obchodní a poskytující služby. Společnost nenabízí oborová řešení systému. Naopak za svou přidanou hodnotu společnost považuje, že umí rozpoznat konkrétní specifika klienta a informačním systémem je podpořit.

4.8 Hodnocení stávajícího účetního informačního systému

Aby bylo možné srovnat stávající účetní informační systém společnosti, kterým je ABRA G3, je zapotřebí zjistit, zda splňuje stanovená kritéria. Přehled je znázorněn v tabulce č. 13.

Tabulka 13 Hodnocení IS ABRA G3

Kritérium	Počet bodů	Kritérium	Počet bodů
Pokladna	10	Kontrola insolvenčního rejstříku	10
Banka	10	Sledování oprav v záznamech	10
Pohledávky a závazky	10	Správa přístupových práv uživatel do systému	8
Mzdy a personalistika	10	Demoverze	5
Správa majetku	10	Upgrade	10
Sklad	10	Servis	10
Doprava	-10	Školení pracovníků	8
Kniha Jízd	10	Hot-line	10
Cash flow	8	ISO 9001	3
Daňový kalendář	-8	Auditorský posudek	-3
Elektronická komunikace s úřady	10	Počet instalací	5
Manažerské výstupy	10	Délka prodeje	4
Homebanking	10	Průměrná doba implementace	4
Kurzový lístek	10	Pobočka v regionu	9
Adresář	10	Celkový počet bodů	207
Korespondence	4		

Zdroj: Vlastní konstrukce

ABRA G3

Pořadí: 17

Počet bodů: 207

Když zařadíme software ABRA G3 mezi hodnotící produkty, umístil se na sedmnáctém místě. Důvodem je, že ztratil dvacet bodů za chybějící modul doprava a šestnáct bodů za chybějící aktivní daňový kalendář. Chybí auditorský posudek, což znamená ztrátu šesti bodů. Produkt ABRA G3 je v prodeji 15 let, což byla zlomová hranice. Nad 15 let by obdržel o bod více. Oproti ostatním informačním systémům však obdržel plný počet bodů za pobočku v regionu. Pobočka sice v Benešově u Prahy není, je zde ale dealer

produktu, s kterým se pan Šašek zná osobně, což produktu přidává významné plus. Celkem ABRA G3 obdržela 207 bodů.

ABRA G3 je produktem společnosti ABRA Software a.s., která je na trhu od roku 1991. Patří k největším českým producentům podnikových informačních systémů. Působí na území České a Slovenské republiky.

4.9 Doporučení pro společnost JASA s.r.o.

Do užšího výběru se dostalo pět účetních informačních systémů - BYZNYS ERP, PREMIER systém, SAP Business One, Money S4 a Bílý Motýl. Všechny produkty mají moduly a funkce, které požaduje společnost JASA s.r.o. Tudiž splňují veškerá systémová a obsahová kritéria. Jejich pořadí tak určila obchodní kritéria.

Produkty jsou velice kvalitní a každý z nich je od předních dodavatelů informačních systémů v České a Slovenské republice. Výsledky jsou velice vyrovnané, proto bude obtížné zvolit ten správný. V konečném rozhodnutí nejspíše sehraje svou roli cena.

Vzhledem k tomu, že společnost JASA s.r.o. se řadí mezi malé firmy (10 až 50 zaměstnanců), nedoporučuji systém BYZNYS ERP, který je svou strukturou vhodný pro velké společnosti. SAP Business ONE, je také spíše zaměřen na větší společnosti a i jeho pořizovací náklady bývají vyšší.

Společnost JASA s.r.o. je se stávajícím softwarem ABRA G3 spokojena a vyhovují jí služby, které poskytuje. Velké plus je osobní známost s dealerem systému. Kdyby se však společnost v budoucnu rozhodla změnit stávající účetní informační systém, doporučil bych jim obrátit se na kvalifikované pracovníky společností PREMIER system, a.s., CÍGLER SOFTWARE, a.s. a BM Servis s.r.o., pozvat je na výběrové řízení, kde jim blíže představí jejich produkty, navrhnu projekt implementace a provedou kalkulaci systému a služeb. Je důležité projednat úpravy v systémech tak, aby nejvíce vyhovoval potřebám.

Konečné rozhodnutí pak bude záviset na managementu společnosti, který by měl také zohlednit smluvní dodací podmínky, záruční lhůty a garance dodavatele na provoz programu.

5 Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo vybrat a doporučit konkrétní firmě účetní informační systém, který by nejlépe splňoval požadavky firmy na evidenci účetních dat.

Pokud si společnost či jedinec chce pořídit vhodný účetní software, má dvě možnosti jak postupovat. Buď kontaktuje specializovanou firmu, která se zabývá výběrem vhodných systémů nebo výběr provede sama. Společnosti si vybírají spíše druhou variantu, kdy využívají vlastní zkušenosti a reference uživatelů či známých. Tento postup není pokaždé optimální, poněvadž společnost není vždy schopna získat a vyhodnotit potřebné informace.

Při výběru optimálního systému by si firma měla stanovit kritéria a priority, které požaduje od nového systému. Požadavky lze rozčlenit do tří skupin: systémová kritéria, obsahová kritéria a obchodní kritéria. K jednotlivým kritériím firma přiřadí podle důležitosti váhu (body), která slouží k hodnocení programů. Aby hodnocení bylo co nejvíce objektivní, je vhodné, aby jej provedlo nezávisle více lidí.

Tento postup nelze pojmout mechanicky tak, že produkt, který obdrží nejvíce bodů, je nejvhodnější. Naopak eliminuje nevhodné produkty a napomůže k určení např. pěti vhodných kandidátů, které společnost pozve do výběrového řízení, kde jsou jednotlivé produkty dále testovány.

V praktické části je popsána společnost JASA s.r.o., pro kterou byl proveden výběr vhodného účetního informačního systému. Během osobních schůzek společnost identifikovala všechny její požadavky a priority na vhodný účetní systém. Tyto požadavky byly rozděleny do tří základních skupin kritérií. Na základě systémových kritérií, tj. operační systém klienta, operační systém serveru, architektura systému a komunikace se stávajícími systémy společnosti, bylo vyfiltrováno 24 produktů. U těchto systémů bylo zkoumáno, zda splňují obsahová a obchodní kritéria. Jelikož obsahová kritéria splňovalo mnoho produktů, o konečném pořadí účetních informačních systémů rozhodla obchodní kritéria. Do užšího výběru se dostalo pět produktů s největším počtem bodů. Jedná se o účetní informační systémy: BYZNYS ERP, PREMIER systém, SAP Business One, Money S4 a Bílý Motýl. V případě zájmu o nový systém doporučuji společnosti zahájit bližší jednání s dodavateli PREMIER systém, Money S4 a Bílý Motýl. Je důležité projednat úpravy v systému tak, aby systém

nejvíce vyhovoval potřebám a stanovit cenu systému a služeb. Cena bude rozhodujícím kritériem pro konečný výběr. Systém BYZNYS ERP a SAP Business ONE byly vyřazeny, protože jsou vhodné pro větší firmy a mají i vyšší pořizovací náklady.

Stávající systém ABRA G3 společnosti JASA s.r.o. vyhovuje a je s ním spokojena, přestože nedisponuje modulem doprava a aktivním daňovým kalendářem. Tyto funkce nahrazují systémem KSH Data a přes internetovou stránku www.aspekt.hm.

Tento průzkum ukázal, které účetní informační systémy jsou komplexnější a vhodnější než stávající systém. I když společnost v bližší době nepřemýšlí o implementaci nového systému, věřím, že tato práce jí ukázala, jaké jsou možnosti na trhu účetních informačních systémů a v případě budoucí implementace jim usnadní práci.

6 Summary

The aim of the thesis is to select and recommend the accounting software for the company, which would fit best the requirements in the accounting records of the data. The accounting software is an essential part and a tool of managing for account administration. Selecting the right software is very tricky.

The first part is dedicated to the creation and development of information technology in processing accounting data, description and definition of ERP, history of ERP and development of ERP in the Czech market and the general process of selecting of accounting system

The practical part deals with the specific company called JASA s.r.o. and selecting the software for the company according to its own criteria. The software was selected on the basis of the analysis of the gained information about different accounting programs and the requirements set by the company.

7 Keywords

accounting software, implementation, accounting information systems, ERP

JEL: M41 Accounting

8 Seznam literatury

Bibliografie

Basl, J., & Blažíček, R. (2008). *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti* (2., výrazně přepracované a rozšířené vydání. vyd.). Praha: Grada Publishing, a.s.

Gála, L., Pour, J., & Toman, P. (2006). *Podniková informatika*. Praha: Grada Publishing, a.s.

Koukolová, P. (2009). *BP Výběr účetního softwaru pro firmu*. Brno.

Křížová, Z. (2005). *Účetní systémy na PC: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Brno: Masarykova univerzita.

Mejzlík, L. (2006). *Účetní informační systémy: Využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Praha: VŠE.

Internetové zdroje:

Basl, J. (2015). *Lokální i globální trendy ERP pro rok 2015*. Načteno z SystemOnline: <http://www.systemonline.cz/erp/lokalni-i-globalni-trendy-erp-pro-rok-2015.htm>

ČSÚ. (31. Prosinec 2014). *Využívání informačních a komunikačních technologií v podnikatelském sektoru 2014*. Načteno z Český statistický úřad: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/publ/062005-14-r_2014

EPADUS. (6. Září 2009). *Ekonomický systém nebo ERP*. Načteno z EPADUS: <http://epadus.cz/clanky-a-rady/Ucetnictvi/3/>

Hospodářské Noviny. (26. Duben 2006). *Stručná historie systémů ERP*. Načteno z Hospodářské Noviny: <http://archiv.ihned.cz/c1-18324610-strucna-historie-systemu-erp>

Sodomka, P., & Klčová, H. (15. Listopad 2012). *Český ERP trh zrychlil růst, V segmentu SME přibýlo 2000 projektů*. Načteno z CVIS: <http://www.cvis.cz/hlavni.php?stranka=novinky/clanek.php&id=1312>

Sodomka, P., & Klčová, H. (2012). *Český trh ERP zrychlil růst*. Načteno z SystemOnline: <http://www.systemonline.cz/erp/cesky-trh-erp-zrychlil-rust.htm>

Šenold, P. (2014). *Čemu věnovat pozornost při výběru ERP?* Načteno z Systemonline: <http://www.systemonline.cz/erp/cemu-venovat-pozornost-pri-vyberu-erp.htm>

Internetové stránky dodavatelů informačních systémů:

ABRA Software a.s. – ABRA G3 – www.abra.eu

PROSPEKS-IT, a.s. – AZ.PRO – www.itp.cz

Beep s.r.o. – BEEP TWIST INSPIRE – www.twist-erp.cz

BM Servis s.r.o. – Bílý Motýl – www.bm.cz

J.K.R. – BYZNYS ERP – www.jkr.eu

Control spol. s r.o. – DIALOG 3000S – www.control.cz

Ježek software s.r.o. – DUEL Ježek software – www.jezeksw.cz

EPASS s.r.o. – EPASS 5.0 – www.epass.cz

APL Expert s.r.o. – Expert – www.aplexpert.cz

Asseco Solutions, a.s. – HELIOS Green – www.assecosolutions.eu

RTS, a.s. – INFOpower – www.rts.cz

K2 atmitec s.r.o. – Informační systém K2 – www.K2atmitec.cz

KARAT Software a.s. – KARAT – www.karatsoftware.cz

KELOC CS, s.r.o. – KeLXPRESS – www.keloc-software.cz

APEX Computer, s.r.o. – KOSTKA Pro – www.kostka.net

KTK SOFTWARE s.r.o. – KTKw – www.ktksoftware.cz

CÍGLER SOFTWARE, a.s. – Money S4 – www.money.cz

myWAC TECHNOLOGIES s.r.o. – myWAC – www.mywac.cz

ORTEX spol. s r.o. – Orsoft STANDARD – www.ortex.cz

Accord, spol. s r.o. – Periskop – www.accord.cz

STORMWARE s.r.o. – POHODA – www.stormware.cz

PREMIER system, a.s. – PREMIER system – www.premier.cz

DC Concept a.s. – QI – www.qi.cz

SAP ČR, spol. s r.o. – SAP Business One – <http://www.sap.com/cz>

Vema, a. s. – Vema – www.vema.cz

Společnost JASA s.r.o. – www.jasa.cz

Seznam tabulek

Tabulka 1 Základní vývojové generace systémů ERP.....	12
Tabulka 2 Vyfiltrované produkty pomocí serveru systemonline.cz	24
Tabulka 3 Obsahová kritéria - pokladna, banka, pohledávky a závazky, mzdy a personalistika	30
Tabulka 4 Obsahová kritéria - správa majetku, sklad, doprava, kniha jízd.....	31
Tabulka 5 Obsahová kritéria - řízení cash flow, daňový kalendář, elektronická komunikace s úřady, manažerské výstupy.....	32
Tabulka 6 Obsahová kritéria – home-banking, kursový lístek, adresář, korespondence	33
Tabulka 7 Obsahová kritéria - kontrola insolvenčního rejstříku, sledování oprav v záznamech, správa přístupových práv uživatelů do systému	34
Tabulka 8 Obchodní kritéria - demoverze, pravidelný upgrade, servis.....	35
Tabulka 9 Obchodní kritéria - Školení pracovníků, Hot-line	36
Tabulka 10 Obchodní kritéria - ISO 9001, auditorský posudek, počet instalací, délka prodeje	38
Tabulka 11 Obchodní kritéria - průměrná doba implementace, pobočka regionu	39
Tabulka 12 Vyhodnocení výsledků	40
Tabulka 13 Hodnocení IS ABRA G3	43

Seznam obrázků

Obrázek 1 Časová osa zásadních změn v technologii vedení účetnictví	5
Obrázek 2 Tradiční přepisovací účetnictví	7
Obrázek 3 Schéma účetnictví vedeného na počítači	9
Obrázek 4 Organizační a funkční schéma společnosti JASA s.r.o.	21

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj přírůstku ERP na českém trhu v letech 2005 – 2011..... 14

Graf 2 Podniky v ČR používající ERP (v %..... 14

Seznam příloh

Příloha č. 1 Souhlas s použitím údajů

Příloha č. 2 Detailní bodové hodnocení – obchodní kritéria

Příloha č. 1 Souhlas s použitím údajů

Souhlasíme s použitím údajů naší firmy pro účely bakalářské práce na téma Výběr účetního programu pro firmu, která je zpracována studentem Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Lukášem Krupičkou.

Příloha č. 2 Detailní bodové hodnocení – obchodní kritéria

Počet instalací produktu	Počet bodů
Do 100	1
100 – 499	3
500 – 999	4
Nad 1000	5
Není uvedeno	0

Zdroj: Vlastní konstrukce

V prodeji na aktuální platformě	Počet bodů
Méně než 5 let	1
5 až 9 let	3
10 až 15 let	4
Nad 15 let	5

Zdroj: Vlastní konstrukce

Průměrná doba implementace	Počet bodů
Do 1 měsíce	5
1 měsíc – 3 měsíce	4
Nad 3 měsíce	1
Výrobce neodpověděl na dotaz	-1

Zdroj: Vlastní konstrukce

Vzdálenost pobočky v regionu	Počet bodů
Benešov	9
Praha	4
Není	0

Zdroj: Vlastní konstrukce