

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Filípková**
Studijní obor/program: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Péče o klienty s Covid-19 v domově se zvláštním režimem**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. ~~mám~~ tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Současný stav předložené práce v přiměřeném rozsahu popisuje jednotlivé součásti ústředního tématu. Jeho členění je logické, čímž představuje vhodné východisko pro realizované výzkumné šetření. V empirické části autorka zvolila kvalitativní metodiku, jejíž využití vnímám s ohledem na téma a cíl práce jako vhodné. Získané výsledky jsou prezentovány odpovídajícím způsobem v podobě kategorií a podkategorií. Navazující diskuze zdůrazňuje problematické oblasti péče o covid pozitivní klienty v domově se zvláštním režimem a komparuje stěžejní zjištění s odbornou literaturou. Nechybí zde ani vlastní náměty autorky. Jako vynikající hodnotím práci s odbornou literaturou, kdy studentka využila 86 informačních zdrojů, z toho 25 zahraničních, což je pro bakalářskou práci zcela jistě nadstandardní. Drobné nepřesnosti lze spatřit v prezentaci některých metodických opatření pro péči o covid pozitivní klienty v sociálních službách, kdy některá z nich již v uvedeném znění neplatí. Toto však nevnímám jako důvod pro snížení výsledné klasifikace. Mimořádných opatření ve vztahu k nákaze Covid-19 bylo pro sociální služby vydáno jak ze strany MZČR, tak MPSV takové množství, že není v silách studenta ohlídat aktuální platnost každého bodu. Zejména pak s přihlédnutím k faktu, že aktuálnost mnohých z nich nebyla delší, než několik málo dnů. Spíše proto oceňuji snahu studentky, že se pustila do analýzy takového množství textů. Celkově hodnotím předloženou práci kladně, neboť se autorce podařilo odhalit problematické oblasti péče o covid pozitivní klienty v pobytových sociálních službách, zdůraznit zranitelnost a určitou nepřipravenost sociálních služeb na celou pandemii a v neposlední řadě popsat negativní dopady celé situace na křehkou klientelu zmíněných služeb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 22. 8. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce