

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 8.8.2023

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš Jiskra

Obor:

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Spor o povahu režimu se zaměřením na Slovenskou republiku*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Po obsahové i formální stránce uspokojivě zpracovaná bakalářská práce, bez větších výhrad ke struktuře či obsahu. Před samotnou analýzou slovenské situace je práce opatřena excelentním teoretickým pojednáním o definici demokracie a hybridních režimů, práce jen následně dle mého soudu přetížena množstvím konkrétních kauz, nakonec je politický systém SR vyhodnocen dle vodítek Freedom House. Identifikuji několik formálních závad – název práce uvedený v prohlášení nekoresponduje s názvem práce, úvod a závěr je nesprávně opatřen číslováním, nedostatky v zarovnání textu do bloku (s. 6, 13, 14), velké kapitoly (3, 5, 6) nezačínají na nové straně. Též závady v pravopise – kupř. potíže se správnou formulací přípony u přivlastňovacích přídavných jmen – „Významným pokračovatelem Schumpeterovo pojetí chápání demokracie“ (s. 5) „Mezi Kuciakovo nejvýznamnější kauzy“ (s. 37). I přes komplexní teoretické zázemí a podrobné zkoumání slovenské situace mi přijde závěr práce poněkud zjednodušený a nezasazený do (třeba komparativního) kontextu („Závěrem můžeme s jistotou označit slovenský politický režim jako demokratický“, s. 66) – z formálního hlediska jde samozřejmě o demokracii, ale v teorii se využívají i různé stupně kvality či konsolidace demokracie, jak ostatně užívá i Freedom House – Consolidated Democracy, Semi-Consolidated Democracy a Transitional or Hybrid Regime. Pro mne trochu nepochopitelně je SR v základním žebříčku řazena skutečně mezi Consolidated Democracies, zatímco třeba Polsko k Semi-Consolidated Democracies a Maďarsko dokonce k Hybrid Regimes. Možná by bylo přínosné zohlednit i další způsoby hodnocení a měření kvality demokracie, jak je třeba nabízí Democracy index. Ten všechny zmíněné státy řadí mezi Flawed democracies (stále dost vzdálených hybridním režimům), ale rozdíly v kvalitě a konsolidaci demokracie jsou patrné z hodnotícího žebříčku ČR – 25. (těsně na hranici za Full democracies), SR – 43., Polsko – 46., a Maďarsko – 56. (k roku 2022). Z toho je patrné, že mezi Slovenskem, Polskem a Maďarskem nejsou tak zásadní rozdíly (co do celkového hodnocení, i přes třeba zcela odlišné obtíže a závady v jednotlivých zemích), zatímco odstup od vyspělejších demokracií je značný.

Otázky k obhajobě:

- Necht' autor reaguje na můj podnět ohledně stupňů kvality demokracie

- jak autor vidí s ohledem na svou znalost další perspektivy vývoje v SR?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

V Českých Budějovicích dne 8.8.2023

Podpis oponenta bakalářské práce