



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: KMI

Student: Miroslav Matuška

Studijní obor: 6208R097 / Řízení a ekonomika podniku

Název bakalářské práce: Tvorba e-learningového kursu se zaměřením na zvyšování informační gramotnosti

Oponent bakalářské práce Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Povolání oponenta: Správce sítě

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (4) nevhodně zvolena a formulována

Komentář: Pro výběr porovnávaných systémů si autor zvolil pět let starý rakouský test. Zcela tím opomenul některé nové LMS systémy. Rovněž by bylo zajímavé porovnat se systémem eAmos používaným na Pedagogické fakultě.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Viz předchozí komentář.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (4) práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

Komentář: Autor má problém s češtinou, zejména se shodou přísudku s podmětem. Rovněž má potíže s tvorbou rozsáhlejších souvětí, kde jsou některé konstrukce vyloženě matoucí a zavádějící. Časté překlady.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěr je psán spíše obecně a není z něj zcela patrné, co bylo výsledkem práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč autor vybíral LMS systémy dle pět let starého rakouského testu?

Otázka 2: Zná autor LMS systém eAmos? Zkoušel jej porovnat s Moodle?

Datum: 17. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Bech Jirí