

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27. 4. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Zákostelská

Obor: ČJu-SVu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historie, kulturní tradice a současnost regionu Podblanicka – kraje blanických rytířů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Strukturu práce považuji za vyváženou z hlediska celkového uchopení tématu BP. Rovněž tak rozdělení na teoretickou a praktickou část.

Mám ale připomínku, kterou dále rozvinu, k tomu, že autorka má poněkud problém s teritoriálním vymezením předmětu své práce a jeho využitím ve své praktické části práce. Jedná se o vazbu termínu „*Podblanicko*“ s dovětkem *kraj blanických rytířů* a jádrem jejího vlastního přínosu v práci, za který považuji kapitolu 6. Praktická část, v té se totiž soustřeďuje z pochopitelných důvodů pouze na partii CHKO Blaník.

Rozsah práce splňuje požadavky zadání.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce bylo přiblížit oblast Podblanicka a sestavit poznávací a vzdělávací stezku pro veřejnost.

Tento cíl považuji za splněný, ale vazby mezi teoretickou částí a jejím praktickým vyústěním nepovažuji za dobře zvládnuté. Jsem toho názoru, že je autorka měla více respektovat.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr literatury i internetových zdrojů považuji v zásadě za dobré a umožnily autorce splnit cíle práce. Citace v kompilační části práce (jde o prvních 5 kapitol) je někdy na hraně přijatelnosti, zvláště když se jedná o přebírané odstavce – např. ve 2. kapitole u vymezení termínu Podblanicko (str. 11-12 práce) ve vazbě na internetový text zdroje Podblanicko <http://www.podblanicke.info/2013/03/podblanicko.html> a mnohé další pasáže, které jsou kompilační. Samozřejmě autorce samotnou metodu kompilace nevytýkám.

V práci mi ale zásadně chybí zdroje i textové pojednání k součásti tematického názvu práce – *kraj blanických rytířů*. Pouhé připomenutí pověsti o Blanických rytířích v panelu č. 6 považuji za nedostatečné, vzhledem k celkovému zaměření i práce i úvodním vymezením historie a tradice.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k tomu, že autorka žije v uvedené oblasti, bych předpokládal, že vazba mezi konkrétním místem v naučné stezce (aplikace) a teoretickým východiskem (teoretická část) bude konkrétnější, zasvěcenější i osobnější.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud se týká konceptu naučné stezky, jistě by splnila svůj účel a mohu za konkrétní trasu i výběr stanovišť autorku pochválit. Ale na druhé straně mohla být více původní v tom smyslu, že by některá stanoviště vytvořila nebo zpracovala originálním způsobem jako svůj vklad do naučné stezky. Pokud tak učinila, tak se omlouvám, že jsem to nepostřehl.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového i stylistického zpracování je dobrá a autorka prokázala, že je schopna psát text odborné kvalifikační práce v požadovaných parametrech, jakkoli je na druhé straně jasné, že se jedná o odbornou kompilaci. Snad v tomto případě mohla více využít neosobního stylu a uvádět zdroje, případně je více střídat,

Gramatická stránka je až několik pochybení (např. sjednocení psaní Šternberk a Šternberg; shoda přísudku s podmětem (y na str. 22., a některé drobné chyby další.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po stránce formální a grafické je práce je práce na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Jak autorka vidí problém vymezení regionu „Podblanicko“ a jeho dopad na práci?
2. Jaká poznatková příprava by měla být činěna, aby žáci či studenti mohli absolvovat s úspěchem naučnou stezku?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou velmi dobře (2).

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2016

.....

Podpis vedoucího/opponenta bakalářské práce

