

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☒ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka:
Název práce:
Studijní program a obor:
Rok odevzdání:

Pavel Sýkora
Nadstavba forenzního nástroje FTK Forensic Toolkit
Aplikovaná informatika
2019

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: PhDr. Miloš Prokýšek, Ph.D.
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: prokysek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor předkládá bakalářskou práci, při jejímž hodnocení bylo nejobtížnějším úkolem oponenta pochopit, proč takováto práce vůbec vznikla. V práci je jako hlavní praktický výstup prezentován SW nástroj, kterým je dle zadání vytvoření aplikace pro zpracování reportů z komerčního produktu Forensic Toolkit (FTK) od společnosti AccessData, který samozřejmě funkcemi obsaženými v SW disponuje.

Výslednou práci lze bohužel jen velmi obtížně hodnotit. Především není zřejmé, o jaký typ práce se vlastně jedná. Pokud se jedná o práci projektovou, jejímž hlavním výstupem je výsledný SW, tak můžeme konstatovat, že zadání je velmi jednoduché a na úrovni semestrální práce, vývojový diagram na str. 18 nelze posuzovat, neboť chybí legenda nebo odkaz na použitý jazyk (resp. jsem nebyl schopen ani odhadnout význam některých prvků na základě mně známých diagramů), samotná volba HTML reportu pro načítání dat namísto možného XML či CSV souboru není jasně vysvětlena, dokumentace kódu neobsahuje ani řádek komentáře.

Po formální stránce je naprosto zásadním prohřeškem absence citací v textu (konkrétně lze uvést strany 4 a 5 celé, které jsou doslovným překladem manuálu FTK), nevhodně volené úrovně nadpisů (např. str. 3), větší část listinné podoby práce tvoří popis nástrojů FTK, který ale není ve své podstatě pro práci důležitý, naproti tomu struktura HTML reportu a XML není dokumentována prakticky vůbec.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Komu a jak by tato vaše aplikace měla být prospěšná?

Práci

☐ doporučuji

☒ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☒ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích