

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka FILIPČÍKOVÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aleš Novotný
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Význam sociálního podniku pro jeho účastníky.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Zásadní problém shledávám v konstrukci nástroje pro sběr dat. Dle popsané metodiky viz str. 49 - 50 mělo být realizováno kvalitativní výzkumné šetření, přičemž pro sběr kvalitativních dat měl být využit polostrukturovaný rozhovor. V příloze práce jsou publikovány jednotlivé rozhovory, které studentka provedla s osmi komunikačními partnery. Otázky obsažené v použitém nástroji pro sběr dat jenom velmi vzdáleně připomínají pootevřenou formu a v žádném případě s jejich použitím nelze zjistit požadovaná kvalitativní data. Jedná se o zásadní metodologické pochybení, která má ve svém důsledku enormní vliv na prezentované výsledky a vyvozené závěry.

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce měla za cíl zejména zjistit „subjektivní“ očekávání krátkodobě zaměstnaných pracovníků sociálního podniku - Cukrárna Sedmička v konfrontaci s deklarovaným posláním této firmy. Na základě výše popsaných nedostatků se domnívám, že cíl práce nebyl naplněn. Doporučuji studentce práci dopracovat – provést skutečné kvalitativní výzkumné šetření a následně práci k obhajobě předložit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- 2. ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nepokládám

Datum: 21. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

