



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Analýza faktorů ovlivňující přímý odtok
Student:	Bc. Ivo Vlasák
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Václav Bystřický, Ph.D.
Oponent:	Ing. Pavel Žlábek, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	ENERGO Kačice, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

K předložené práci mám následující dotazy:

1. Autor v práci popisuje metody separace odtoku, ale na datech s nimi nepracuje. Jsou zjištěné podíly (max. hodnoty nebo objemy) přímého odtoku v souladu s dříve publikovanými výsledky separací odtoku prováděnými jinými autory na tomto povodí?
2. Metoda CN-křivek je hojně používána. Jaké jsou, dle názoru autora, její největší přednosti a slabiny?
3. Jaké hodnoty předchozích srážek představují tři scénáře nasycenosti povodí IPS I až III? Nakolik jsou reálné pro podmínky ČR?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

13.5.2016