

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Mgr. Martina Pavlová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra – kombinované studium
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Postavení sestry v prevenci civilizačních chorob
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. <u>Nevyhovující</u>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Autorka předložila přepracovanou bakalářskou práci. I přesto, že v některých statích došlo k posunu náhledu na danou problematiku, zůstává téma uchopené povrchem.

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnuje aktuální tematice. V teoretické části doplnila dle požadavků aktuální epidemiologické údaje o civilizačních chorobách a upravila kapitulu o edukaci sester. Další statě zůstaly bez úprav.

Celkově se práce jeví jako nedbalá, neboť formát nastavení okrajů je netypický. V práci nadále zůstávají stylistické nedostatky. V textu chybí tečky za větami (s. 12,13), na straně 16 a 20 došlo k chybnému naformátování textu. Zdroje v seznamu literatury nejsou upraveny dle aktuální citační normy. V závěru autorka formulovala doporučení, není však nikde vysvětleno, zda byla revidována, proč byla vytvořena?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jste došla k formulaci Vašich doporučení? Byla revidována odborníkem z praxe?

Datum: 9.9.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....