

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Pavla ŠÁDKOVÁ
Název práce	Projektová podpora regionálního rozvoje
Název a typ studijního programu	Management regionálního rozvoje / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KEN
Vedoucí práce	Škodová Parmová Dagmar, doc. Dr. Ing.
Oponent	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Aktuální a praktické téma, které koreluje se studovaným programem.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:I přes specifickou a obsáhlou zpracovanou tématu se studentce podařilo nastavit jasnou a logickou strukturu práce bez balastu.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Hlavním cílem práce bylo provést analýzu a zhodnocení používaných nástrojů a forem regionálního rozvoje, což se autorce zdařilo.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Bez výhrad.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka:Práce má praktický charakter.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka:Praktický přínos práce je zřejmý z návrhové části práce, která je uvedena v jedenácté kapitole.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:V práci se autorka opírá o aktuální odborné zdroje a využívá názorovou analýzu a syntézu především českých zdrojů.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka:Bez výhrad.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka dokázala uceleným a fundovaným způsobem popsat zvolenou problematiku. Dle mého názoru se autorce podařilo splnit vytyčený cíl i dílčí cíle. Pozitivně hodnotím autorčinu "odvahu" při výběru a zpracování tématu, jelikož náročnost a obsáhlou tématu by splňovala kritéria na diplomovou práci. V návrhové části práce (11. kapitola) autorka získané výsledky adekvátně porovnává s vlastním názorem, názory uvedenými v odborných publikacích a zjištěnými fakty.

Dokázala shrnout možnosti a limity jednotlivých programovacích období EU a konkrétně vymezit doporučení související s volbou investic a čerpáním dotací, kdy upozorňuje na fakt, že záměna "pouhého čerpání dotace" je na úkor "efektivního čerpání dotace". Předložená bakalářská práce je v porovnání s ostatními bakalářskými pracemi zpracována nadstandardně a jednoznačně převyšuje požadavky kladené na tento typ prací.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Domnívá se autorka, že zásadním limitem efektivního čerpání dotací z EU je nedostatečná příprava jednotlivých členských zemí EU, v tomto případě ČR, na konkrétní budoucí programovací období?

Datum: 13.05.2022

Podpis oponenta