



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Druhy religiozity dnešní vysokoškolské mládeže**

Autor práce: **Petra Vincíková**

Obor studia: **Pedagogika volného času, 3. ročník**

Posudek vypracoval: **Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.**

Datum: **08. 05. 2023**

Bakalářská práce studentky Petry Vincíkové se zaměřuje na problematiku religiozity dnešních vysokoškolských studentů. Cíl jejího bádání je vymezen základní výzkumnou otázkou: „Jaké druhy religiozity můžeme objevit u dnešní vysokoškolské mládeže ve věku 20 – 23 let.“ V teoretické části kromě definic ústředních pojmů jako je náboženství, religiozita, víra a posvátno se studentka věnuje sociologicko-náboženskému popisu aktuálního stavu (a)religiozity české společnosti, a hledá také historické příčiny tohoto stavu. Praktická část práce pak zahrnuje stručný popis výzkumného designu, cílové zkoumané skupiny a vlastní výzkum, jehož závěry studentka uvádí pomocí kategorií do nových souvislostí.

Studentka Petra Vincíková během přípravy výzkumu a psaní své bakalářské práce komunikovala s vedoucí práce, se kterou mj. konzultovala i průběh výzkumu a evaluaci zjištěných dat. Bohužel byl celkový text odeslán těsně (večer před) mezním termínem odevzdání, takže nebylo příliš prostoru na konzultaci, zejm. teoretické části, která ale navzdory tomu vykazuje vysokou míru obeznámenosti se zkoumaným tématem.

Formální a jazyková úroveň práce

Bakalářská práce obsahuje celkem 37 normostran textu (bez mezer), čímž odpovídá stanovenému rozsahu pro bakalářské práce na Teologické fakultě JU (viz Opatření děkana č. 279/2020, čl. 17, odst. 8). Vlastní stať práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, které jsou dále členěny do čtyř tematických kapitol, které mají vyvážený a s ohledem k dané problematice i rovnoměrně rozvržený obsah.

Studentka pro odkazování na použité zdroje zvolila metodu průběžných poznámek umístěných do závorek přímo v textu (tzv. harvardský styl), které jsou, stejně jako bibliografické citace v seznamu použitých zdrojů na konci práce, v souladu s citační normou, uvedenou v Metodické pomůcce pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací na TF JU.

Gramatické chyby se v textu vyskytují minimálně a stylistická stránka je také na výborné úrovni. Ojedinele lze zaznamenat překlepy (např. u kap. 1.6 *Faktory ovlivňující religiozitu*), nebo nadbytečné uvozovky u kap. 1.4, v poslední větě prvního odstavce.



Obsahová stránka práce

V teoretické části bakalářské práce studentka nejprve vymezuje vybrané základní pojmy, které se dotýkají zkoumané problematiky (náboženství, víra, spiritualita, posvátno a religiozita). Dále zde vhodně rozlišuje religiozitu na její tradiční a alternativní formu, což bylo podstatné i pro její další výzkumnou práci. Také zde popisuje dva faktory (pohlaví a věk), které bezprostředně ovlivňují religiozitu mladého člověka, a tuto problematiku pak rozpíná do širší sociologických průzkumů moderní české společnosti a jejího vztahu k náboženství (2. kap.). Zejména v této a následující třetí kapitole studentka prokazuje opravdu nadprůměrnou znalost jak v oblasti uvedené sociologicko-náboženské problematiky, a přeneseně můžeme také říci v obeznámenosti s pastorační situací v České republice, i s ohledem k eventuálním historickým příčinám tohoto stavu.

Z hlediska výběru citovaných zdrojů studentka zvolila vhodnou literaturu a s ní i dalšími (elektronickými) zdroji pracuje opravdu nadstandardně a dokázala z nich vytěžit pro svoji práci veškeré podstatné informace.

Za nejhodnotnější část této práce však považují kvalitativní výzkum druhů religiozity a způsobů prožívání víry u vysokoškolských studentů (kap. 4), jichž studentka v rámci svého výzkumného šetření oslovila celkem dvanáct. Získaná data pak ve spolupráci s vedoucí práce dokázala správně vyhodnotit a rozřadit do příslušných kategorií. Tato analytická práce ji pak dovedla až k zajímavé syntéze zjištěných dat a k formulaci nové teorie, která poukázala nejen na rozmanitost druhů religiozity u lidí ve věku mladé dospělosti, ale také potvrdila skutečnost, že víra v nadpřirozeno či v nějakou formu přesahu je vlastní téměř každému mladému člověku, jak se často ukazuje v aktuálních sociologicko-náboženských průzkumech.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části (v kap. 2.2) citujete teorii Václavíka a Horáka, kteří za historickou příčinu odmítavého vztahu Čechů k náboženství (nutno podotknout, myšleno zejm. v jeho institucionální formě) označují dobu 19. století a s ní spojený počátek modernity. Těchto příčin může být však mnohem více. Můžete nějaké z nich uvést?
2. Jaké další faktory, podle Vás, kromě uvedeného věku a pohlaví, mají vliv na religiozitu?
3. Co se podle Vás skrývá pod pojmem „planetární vědomí“ (kap 1.3, s. 9)?
3. U pojmu „posvátnost“ uvádíte jako ekvivalent „jinakost“ (kap. 1.4, s. 9), který není příliš obvyklý. Dokázala byste termín posvátnosti nahradit vhodnějším synonymem?

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě**, a pro (na bakalářskou práci) nadprůměrně zpracovaný teoretický základ i kvalitně provedený a zpracovaný výzkum, doporučuji hodnotit tuto práci známkou **výborně**, samozřejmě s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.