

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Veverková**
Studijní program: Sociální práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
Katedra/ústav: USV
Název bakalářské práce: **Možnosti využití sociálních sítí pro práci s klienty v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Na úvod bych chtěl poukázat na fakt, že autorka práce si zvolila velmi aktuální téma, které reflektuje především pandemii COVID-19. V teoretické části autorka vymezila základní terminologii vztahující se k danému tématu, přičemž vše je logicky dělené do podkapitol. Z hlediska cíle si autorka stanovila jeden cíl, na který navazují celkem tři výzkumné otázky a který je vhodně formulovaný. V kapitole Metodika autorka práce popisuje metody a techniky sběru dat, práce s daty z hlediska etiky výzkumu, výzkumný soubor a také způsob analýzy získaných dat. Výzkumný soubor by bylo vhodné lépe popsat z hlediska sociodemografických ukazatelů (věk, pohlaví, délka praxe v NZDM). Pro analýzu dat byla využita metoda vytváření trsů, kterou hodnotím jako kvalitně zpracovanou, kdy text práce je doplněn i o grafické zpracování. Pro potvrzení zjištěných výsledků autorka žádoucím způsobem využila přímé citace z rozhovorů s informanty. Velmi kladně hodnotím kapitolu Diskuse, kde autorka své výsledky porovnávala s dostupnými studiemi a zároveň uvedla svůj názor na zkoumanou problematiku. V závěru práce jsou přehledně uvedeny získané poznatky a také možné přínosy bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je dle Vašeho názoru budoucnost online poskytování informačních/poradenských služeb v České republice ve vztahu k dětem a mládeži?

Datum: 18.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....