



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Eliška Nováková

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Vytváření učící se organizace a její hodnocení

Oponent bakalářské práce Ing. Pártlová

Povolání oponenta: Vedoucí ekonomického útvaru

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Pro organizaci je důležité přizpůsobovat se změnám vnějšího prostředí, vědět o svých silných a slabých stránkách a znát možnosti, jak stále zlepšovat výsledky.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Stanovené cíle umožnily zhodnotit stav v organizaci a navrhnout možnosti a směry zlepšení.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla vhodně zvolena, obsáhla celou oblast týkající se řešeného tématu a byl zvolen správný postup.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Nejnáročnější bylo dotazníkové šetření, neboť se autorka musela nejdříve důkladně seznámit s organizací, aby vypracovala vhodný dotazník.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka zvolila naprosto správný postup řešení, vysvětlila osobám, které vyplňovali dotazník, o jaký problém se jedná a co je cílem jejího šetření.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Podle mého názoru citovala autorka nejvýznamnější autory z této oblasti a zná teorii dané problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka naprosto dodržela správně citace příslušných autorů.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je správně jazykově zpracována, používá výrazy, které se běžně využívají v naší organizaci.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor má dostatečný pojmový aparát a využívá správné odborné výrazy,

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Vzhledem ke zvolenému tématu je práce formálně naprosto v pořádku a působí výborným dojmem. Přesně vystihuje stav v organizaci.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Vyhodnocení dotazníků umožní organizaci zaměřit pozornost na oblasti, kterým nebyla doposud věnována dostatečná pozornost.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry správně ukázaly na to, že řada problémů zůstává v teoretické rovině a nedaří se je uvádět do praxe.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná především ve vztahu k pracovníkům, jejich motivaci, zlepšení produktivity a rentability a zvýšení pracovní morálky.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co je základem procesu transformace podniku na učící se organizaci?

Otázka 2: Je koncept učící se organizace realitou dnešní doby či zůstává jen u teorie?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Řadu činností provádí organizace bez ohledu na to, že by měla jakékoliv teoretické znalosti z této oblasti. Je to dáno schopnostmi managementu, který za dobu působení v organizaci získal zkušenosti pro řízení a motivaci svých podřízených pracovníků a zároveň i pro efektivní fungování podniku.

Datum: 17. 04. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: