

Teologická fakulta Jihočeské university v Českých Budějovicích

Posudek bakalářské práce

Viktor Bellovič, *Význam postavy Theaitéta v platónském dialogu Sofistés*

Autor svůj výklad dialogu *Sofistés* zakládá velmi široce, když začíná u velké hermeneutické otázky výkladu nepsané složky Platónovy filosofie. Pojednává jednak o Platónově vlastní kritice psaného, jednak o nepřímé tradici v dílech jeho žáků a seznamuje čtenáře rovněž s celkovou badatelskou situací včetně její geneze od Schleiermachera. Už to by stačilo jako téma bakalářské práce, ale zde je to pouze začátek!

Následuje výklad jednání postavy Theaitéta v Platónově *Sofistovi*, zejména ve vztahu k postavě zde vystupujícího eleatského dialektika. Autor přistupuje – na základě důkladné četby a dobrého pochopení úzce specializované cizojazyčné sekundární literatury (zejména Szlezáka a Dortera) – k velmi detailnímu rozboru několika částí primárního textu. Úzké tematické omezení mu umožňuje pohybovat se na vysoce odborné úrovni detailní analýzy argumentu a distinkcí učiněných v jednotlivých diairetických krocích a při tom si na interpretační metarovině ještě klást otázku po původu zde učiněných chyb. Na ještě vyšší rovině pak autor synteticky posuzuje, jak lze tyto chyby hodnotit z hlediska celkového Platónova metafyzického rozvrhu, jak je obsažen nejen v dialozích, ale rovněž v nepřímé tradici. V tomto bodě spočívá důvod spojení dvou na první pohled zcela odlišných částí práce. Theaitétos se ukazuje být „přítelem idejí“, tj. reprezentantem určitého významného, nicméně pro Platóna nepřijatelného proudu v Akademii.

Hlavním ctností práce je věrnost. Je to věrnost Platónově textu, přinejmenším v jeho interpretaci z pera G. Realeho a T. A. Szlezáka. Protože se autor spolehnul na dobré pomocníky, a vzal je vážně, jsou rovněž výsledky jeho práce spolehlivé. Opačnou stránkou téhož je to, že tyto výsledky nejsou nijak zvlášť samostatné. Otázkou, jak to hodnotit, přenechávám zkušební komisi.

Jedna, dvě, tři – to jsou hodnocení, která může komise udělit. Za sebe jí navrhuji přiklonit se podle možnosti spíše k jednotě než k mnohosti.

Jakub Jínek
V Praze, 19. května 2012

