

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Romana Marková

ČV -

Obor: SVu-SZu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Svátky a tradice v procesu integrace vietnamské menšiny v České republice - případová studie Vyšší Brod

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorka se ve své předložené práci věnuje tématu, zda svátky napomáhají k integraci, či naopak oddalují integraci menšin. Pro svou práci si vybrala Vietnamskou menšinu v České republice. Téma práce je relevantní, velmi originální a předložená bakalářská práce je tak původním výzkumem na dané téma. Přestože se jedná o téma vysoce relevantní, je zajímavé, že z hlediska výzkumu integrace je spíše opomíjeno a pro Českou republiku jsme nenalezli práci na dané téma, které by bylo identické s výzkumným tématem autorky předložené práce. Zaujetí autorky pro téma, její soustavná a cílevědomá práce na daném výzkumu stojí v záhlaví úspěšné předložené bakalářské práce, která svým rozsahem a nejen jím, překonává nároky kladené na bakalářské práce a je spíše na úrovni práce diplomové. Práce se dobře čte, je logicky strukturovaná, zvolené metody odpovídají danému typu výzkumu. Pokud jde o citování, pak na stránce 31 není dobře citovaná kapitola 5. 3. Fáze kulturního šoku. Předchozí kapitola, která je citována ze stejné publikace má špatně uvedené stránkování. V odkazu č. 37 je napsané: „KOCOUREK, Jiří. Co znamená být "cizincem"?. In: *S vietnamskými dětmi na českých školách*. Jinočany: H&H, 2007, s. 11-12. Multikulturní inspirace. ISBN 80-7319-055-9“ (strana 30 v bakalářské práci). V citované publikaci je však kapitola „2. Kulturní šok“ na stránkách 13 – 14. Kapitola „6.2 Stručná charakteristika nejvýznamnějších vietnamských svátků a tradic“ (strana 34 - 36) neobsahuje žádný zdroj, z něž autorka čerpala. Na straně 24 se objevuje věta citovaná z článku v online magazínu E15: „Podle demografů se republika bez přistěhovalců neobejde, začne vymírat. Do budoucna může být ohrožena i nedostatkem pracovních sil.“ V textu se však neobjevují jména citovaných demografů, bylo by lepší se takovýchto anonymních sdělení v odborné práci vyhýbat. Zejména u takovýchto tvrzení. V dalších částech práce, kde autorka pracuje s recenzovanou odbornou literaturou, se již takovéto novinářské výroky neobjevují. Taktéž na straně 24 se objevuje: „Mohou se sice obrátit na

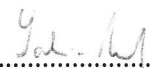
Veřejného ochránce práv, ale tento úřad nemůže vydávat závazná rozhodnutí, nemá právní statut a nemůže provádět vlastní šetření.“ Zde by bylo dobré upřesnit, co autorka míní výrokem „nemá právní statut“ viz stránky Veřejného ochránce práv: <http://www.ochrance.cz/historie/cesky-verejny-ochrance-prav/> .

Velmi přínosné jsou rozhovory, které autorka práce vede s respondenty. Na straně 50, kde se autorka práce ptá Mgr. Veroniky Pospíšilové: „Myslíte si, že je mentalita Vietnamců zde v Čechách (např. co se týče dodržování tradic a zvyků) výrazně odlišná od mentality Vietnamců ve Vietnamu?“, by bylo vhodnější použít jiný, ne tak generalizující, termín jakým je „mentalita Vietnamců“. Jinak jsou rozhovory, vedle představených teorií vysvětlujících možný vztah svátků a integrace, důležitou a velmi zajímavou částí práce. Práci hodnotím vysoce zejména díky původnosti tématu a odvaze autorky se s ním vypořádat. Navrhuji hodnocení - výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2015

Salim Murad.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce