

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor práce a studijní obor: Ivan ŽAK, bohemistika – anglistika

Název práce: URBANONYMA V SEDLČANECH

Oponent bakalářské práce: PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	A				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	A				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	A				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		B			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	A				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		B			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	A				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		B			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Autor předkládané bakalářské práce představil vývoj uličního názvosloví v obci Sedlčany od 19. do 21. století. Ivan Žak na základě studia archivních materiálů a dalších zdrojů poukázal na vývoj od nehonorifikačních pojmenování (stav z roku 1839) přes ideologické honorifikační tendence ve 20. století až ke snaze omezit tento typ urbanonym v posledních desetiletích (s. 82–83). Jeho teze by si však v tomto ohledu zasloužily v závěru srovnání s jinými kvalifikačními pracemi, které mapují situaci uličního názvosloví a jejich vývoj v dalších městech. Jsou v tomto ohledu Sedlčany výjimečné?

S ohledem na strukturu práce je třeba zdůraznit Žakovu schopnost citlivě rozčlenit praktickou část podle jednotlivých období. To se týká zvláště rozdělení úseku druhé světové války do dvou celků, a to s ohledem na atypickou historickou situaci. Sedlčany se totiž staly součástí vojenského výcvikového prostoru Waffen-SS a většina obyvatel města byla v létě 1943 vystěhována ze svých domovů. S tím v daném roce souviselo rovněž ideologické přepsání urbanonym a také konec existence českých názvoslovných ekvivalentů. Motivace názvu *Tannenbergerstrasse* podle nacistické operace v Polsku, která se zaměřovala na likvidaci inteligence a lokálních polských vůdčích osobností, však není pravděpodobná. Název podle bitvy z období 1. světové války, v níž německá vojska zvítězila nad ruskou přesilou, je s ohledem na dobovou ideologii průkaznější. Za velmi zdařilé považuji naopak zmapování urbanonym podle vojenských reálií (např. *Panzerstrasse*, *Hummelstrasse*, *Narwikplatz* či *Wiking Strasse*). Je třeba také zdůraznit, že díky dokonalé znalosti místního prostředí autor zaznamenává rovněž lidové pojmenování ulic (*Na Obecnici* – s. 22).

Přestože práce je psána jasným výkladovým stylem a stylová úroveň je velmi dobrá, autor se v některých případech nevyhnul některým formulačním nedostatkům, tj. nadbytečné deixi typické pro mluvené projevy či opakování totožných kořenů slov („Součástí toponymie je pak urbanonymie. Ta se zaměřuje na názvy v rámci obcí.“ – s. 8; „Toto období je též významné pro dvě další věci ...“ – s. 11; „Nejčastější motivací byl směr, kterým ulice směřovala.“ – s. 81).

Vážnější výhrady mám k citační praxi a práci s encyklopedickými zdroji. Parafráze Wikipedie jsou redundantní. Vhodnější by bylo obecně dostupné informace zkrátit a vyjít z knižních encyklopedií či odborných historických zdrojů, jež by autor citoval. V části „1. K teorii oboru“ chybí za odstavci odkazy k parafrázované literatuře (s. 11–12 či 15–16). Totožný problém se vyskytuje na str. 60 v pasáži týkající se *náměstí J. Fučíka*. Machkův etymologický slovník autor cituje zkráceně zkratkou ESČJ (s. 18), aniž by tuto zkratku použil v literatuře. Navíc se v práci nenachází ani seznam zkratek.

Žakova bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce a přináší nové informace týkající se vývoje uličního názvosloví v Sedlčanech. Žakov text je přínosem také ve smyslu budování lokální identity a kulturních dějin dané oblasti. Může rovněž napomoci zvolit trvalejší názvy budoucích ulic.

Bakalářskou práci rád doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Otázky k obhajobě:

- 1) Nesouvisí přejmenování *Svatováclavské ulice* na *Barbarastrasse* se změnou názvu samotné kaple sv. Václava?
- 2) Odkud pochází citát vztahující se k osobě dr. Chodounského „lidumil, zasloužilý měšťan sedlčanský“ (s. 33)?
- 3) Autor v případě přejmenování ulice *dr. Adolfa Beneše* uvádí, že není známo, proč v době okupace došlo k přejmenování na *Krčínova* (s. 42). Není klíčem k rozluštění povrchních nacistických jazykových pohnutek křestní jméno *Adolf* a příjmení *Beneš* a jejich „nemístná“ kombinace?

V Českých Budějovicích 31. května 2022

.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

