

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Vojtěch Šplíchal

Studijní obor: CNP

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Srovnání znalostí laiků a odborníků o antropogenních mimořádných událostech v rámci provozu JE Temelín

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) ~~práce dle posouzení je plagiát~~

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student pracoval v oblasti teoretické části a konstrukce dotazníku s ing.L.Líbalem a dalšími odborníky, kterým náleží rozhodující uznání za vedení odborné složky diplomové práce. Podle informací ing.L.Líbala student v teoretické části zpracoval a kvalitně popsal základní východiska pro pochopení problematiky antropogenních mimořádných událostí (ve vazbě na provoz JE Temelín). Výzkumná část byla na základě kvalifikovaného popisu statistických souborů laiků a odborníků spojena vedle aplikace dotazníkového šetření také statistickým vyhodnocením na základě metod deskriptivní a matematické statistiky. Student použil jednak grafická vyjádření distribucí znalostí laiků a odborníků, jednak neparametrická testování a dvojdimenzionální podobu dvojvýběrového t-testu. Popsané použití metod deskriptivní a matematické statistiky vedlo jak v jednodimenzionální podobě, tak i v podobě dvojdimenzionální k potvrzení hypotézy o normalitě u laiků, hypotézy o spíše poissonovské podobě u odborníků a konečně i očekávaného potvrzení o hlubších znalostech odborníků na použité hladině statistické významnosti.

Globální cíl diplomové práce (systémový popis antropogennosti mimořádných událostí ve vazbě na JE Temelín) byl splněn prostřednictvím systémové analýzy. Dílčí cíle byly splněny prostřednictvím verifikačního procesu operacionalizovaných hypotéz. Magisterská úroveň práce je doložena také popsáními praktickými a teoretickými přínosy práce a diskusí o možných navazujících výzkumech. Vytknout snad lze jen dílčí formální a stylistické nepřesnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Lze usuzovat na aplikabilitu dosažených výsledků i pro jiné JE z hlediska jejich typologie?
Ve kterých oblastech jsou rozdíly mezi znalostmi laiků a odborníků nejmarkantnější?

Datum: 22.8.2022

doc.RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.