



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

Akademický rok: 2010/2011

Název práce: Porovnání Chalupské a Jezerní slatě (NP Šumava) z hlediska jejich návštěvnosti

Student: Ladislav Dutka

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: RNDr. Markéta Haisová, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků			X				
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Posluchač projevil při zpracovávání práce značnou zodpovědnost a samostatnost, cením si značného množství dat, které se mu podařilo nashromáždit. Díky tomu by jistě bylo zajímavé v tématu pokračovat a zpracovat hlubší analýzy druhého stupně, což bylo nad rámec rozsahu bakalářské práce. Také by bylo zajímavé důkladněji zhodnotit únosnost návštěvnosti daných oblastí. Ovšem i v této podobě by práce mohla být cenným zdrojem informací pro Správu NP Šumava.

K tématu mám následující dotazy:

- 1) Považujete tedy počet návštěvníků sledovaných slatí za přiměřený, nebo již příliš velký? Šlo by tento počet ještě navýšit, popř. za jakých opatření?
- 2) Čím si vysvětlujete, že Chalupskou slat by svým známým doporučilo k navštívení více návštěvníků, než slat Jezerní?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

4. 5. 2011